

## KÜNT KARIN TARAVMALARININ ERKEN TANISINDA PERİTON LAVAJININ DEĞERİ

Dr. Atilla US

Dr. Burhanettin SAVAN

Dr. Cansaran AĞAOĞLU

Dr. Tahsin DEMİRTAŞ

### ÖZET

Ajoroglu'ndan Klinigimizde bir yıllık periyot içerisinde künt karın travmalarının tayarı abdominal parasentez ile birlikte periton lavajı uygulandı. Erken tanida ve doğru tanıda periton lavajının değeri abdominal parasentez sonuçları ile karşılaştırılarak ortaya konulmaya çalışıldı.

Künt karın travmalarında etkilerin çeşitli olması, karın dışı lezyonların kârina ait bulguları maskelemesi, laboratuvar bulgularının kliniğe her zaman yardımçı olamaması tanıda yanılıgın ve gecikmelerle yol açmaktadır, bu da mortalite ve morbiditenin artmasına sebep olmaktadır.

Künt karın travmalarında hekimlerin ve özellikle cerrahların karşısındaki en önemli sorunlardan biri ka-

(x) Atatürk Ün. Tıp Fakültesi Genel Cerrahi Kliniği Uzmanı.

(xx) Atatürk Ün. Tıp Fakültesi Genel Cerrahi Kliniği Profesörü ve Yöneticisi.

(xxx) Atatürk Ün. Tıp Fakültesi Genel Cerrahi Kliniği Uzmanı.

(xxxx) Atatürk Ün. Tıp Fakültesi Genel Cerrahi Kliniği Uzmanı.

yöntem periton boşluğununa bir kateter aracılığı ile sevk edilip karın içi organlarla on, onbeş dakika temas ettiğten sonra sifonaj yolu ile geriye alınan izotonik tuz solusyonunun makroskopik ve mikroskopik incelenmesine dayanır.

#### **Periton Lavajının Endikasyonları:**

- 1- İntaabdominal yaralanmadan şüphe edilen multibl travma geçiren hastalar,
- 2- Kafa travması, alkol ve ilaçlara bağlı olarak suuru kapalı bulunan ve laparotomi için başka endikasyon bulunmayan hastalar (1,7).

#### **MATERIAL VE METOD**

1.5.1976 ile 30.4.1977 tarihleri arasında kliniğimize yatırılan künt karın travmali 48 hastaya dianostik periton lavajı uygulandı. Vakalarımızın hepsi erkekti. En genci iki, en yaşlısı da 75 yaşındaydı.

Kliniğe yatırılan künt karın travmali her hastaya klini durumu değerlendirilen her hastaya rutin olarak her iki alt kadrandan abdominal parasentez yapıldı. Abdominal parasantez sonuçlarına bakılmaksızın hastaların hepsine diagnostik periton lavajı uygulandı.

**Teknik:** Hasta sırt üstü yatırılıp mesane bir foley kateteri ile boşaltılır. Orta hatta göbeğin 2-3 cm. altından 5 mm. lik bir cilt kesesi yapılarak, içindeki trokar yardımı ile periton dializ katetetleri karın içine sokulur ve trokar çıkarılarak kateter pelvise doğru yerleştirilir. Kateterden kendiliğinden ve ucuna bir enjektör takarak aspire etmek suretiyle serbet kan, feçes, safra veya idrar gelip gelmediği kontrol edilir. Şayet aspirasyon negative ise

#### **Periton Lavajının Endikasyonları:**

- 1- Multibl abdominal sikatrisler
- 2- Gebelik
- 3- Operative girişim için aşıkar klinik endikasyon bulunduğu durumlardır (2,4,7,8).

#### **Periton Lavajının Komplikasyonları:**

- 1- İnce ve Kalın barsakların perforasyonu veya lasorasyonu;
- 2- Mesane perforasyonu,
- 3- Mesenterik damarların fonksiyonu veya röptürü (1,2,5,6,7,8,9,10, 11,12).

yetişkinlerde bir litre serum fizyolojik 50-70 cm. yükseklikte şişeden tabii basınç altında verilir. Bu miktar çocuklarda kilogram başına 10-20 cc. dir. Klinik durum müsaade ediyorsa hasta sağa sola döndürülerek serumun bütün intraperitoneal sahaya dağılması ve buraları irrige etmesi sağlanır. Daha sonra şişe zemin seviyesine indirilir ve meydana gelen sifonaj etkisiyle sıvı geri alınır. Kateter çekildikten sonra cilt sütüre edilir. Bütün bu işlemler ortalamala 20 dakika kadar sürer. Resim 1 ve 2'de periton lavajı uygulanan bir hastamız görülmektedir.

**Değerlendirilmesi:** Lavajdan önce kendiliğinden veya aspirasyonla kan, safra veya bulanık sıvı gelirse teste devam edilir. Derhal laparotomi endikasyonu konulur.

Lavaj ile elde edilen materyal renigne göre değerlendirilir:

- 1- Kuvvetli pozitif, Sıvı bariz şekilde kanlı bulanık veya safravi.

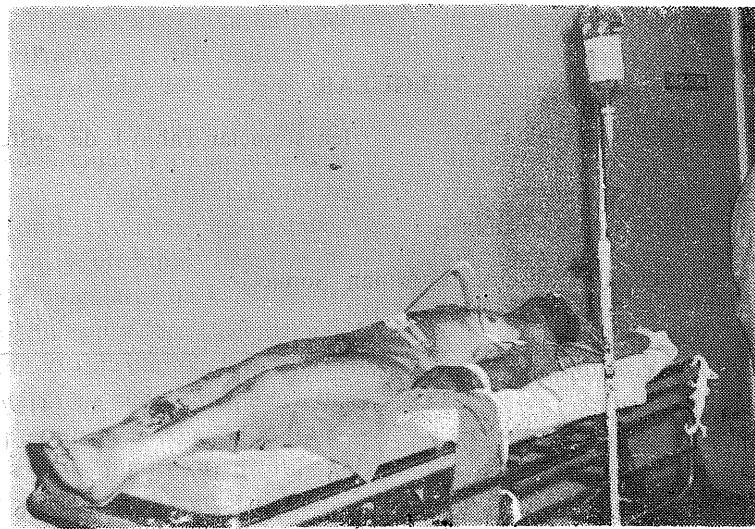
2- Şüpheli pozitif: Sıvı hafif-kanlı (sarımtrak kırmızı renkte).

3- Negative: Sıvı berrak görünümündedir.

Kuvvetli pozitif durumda laparotomi endikasyonu konur. Şüpheli po-

zitif durumlarda ise sıvı tahlil için laboratuvara gönderilir. Root'a göre aşağıdaki laboratuvar bulguları intraabdominal organ yaralanması için patognomoniktir (1).

1-  $\text{mm}^3$  te 10.000 den fazla kırmızı küre bulunması,



Resim: 1



Resim: 2

2- (mm<sup>3</sup>) te 500 den fazla beyaz küre bulunması,

3- 1100 ml. de 100 somogy üniteinden fazla amilaz aktivitesinin bulunması,

4- Sedimentte liflerin tespiti,

5- Safranın bulunması,

6- Koli bakterilerinin görülmesi.

Süpheli pozitif durumlarda sıvı hematolojik, biyokimyasal ve mikrobiyolojik tahlil için laboratuvar muayenesine gönderildi. Bu incelemelerin sonucuna göre test negative veya pozitif kabul edildi.

## BULGULAR

Abdominal parasentesle elde edi-

len sonuçlar Tablo I. de gösterilmiştir.

Tablo I- Abdominal Parasentezle Alınan Sonuçlar

Parasentez sonucu	Vaka sayısı	%
Total pozitif parasentez	22	
Doğru parasentez	20	41.7
Yanlış-parasentez	2	4.1
Total negatif parasentez	26	
Doğru-parasentez	19	39.6
Yanlış-aparasetez	7	14.6
Toplam	48	100.0

Tablo I'in incelenmesinden abdominal parasentezin doğru sonuç verme oranının % 81.3 olduğu anlaşılmakta-

dir. Periton lavajının sonuçları tablo II. de gösterilmiştir.

Tablo II. Periton Lavajının Sonuçları

Periton Lavaj sonucu	Vaka sayısı	%
Total pozitif periton lavajı	26	
Doğru+periton lavajı	26	54.2
Yanlış+periton lavajı	—	—
Total negatif periton lavajı	22	
Doğru-periton lavajı	21	43.7
Yanlış-periton lavajı	1	2.1
Toplam	48	100.0

Periton lavajının doğru sonuç oranı % 97.9'dur. Komplikasyon olarak lavajın kanı ile karışması, lavajın kırılması ve lavajın emilmesi olmaktadır.

Abdominal parasentezle 22 vakada pozitif, 26 vakada negatif sonuç aldık. Bu yöntemin pozitif olduğu 22 vakının 20'de ekslorasyonda karın içi organ yaralanması tespit etildi. Eksplorasyon etmediimiz iki vakada parasentez ile elde edilen kanın iskion ve pubis kollarındaki kırıklar nedeniyle properitoneal bölgedeki hematomdan alındığı kanısına varıldı. Bu pastalar, periton, lavaj yönteminin negative olması klinik bulguların da karın içi organ yaralanmasının desteklenmesi üzerine konservatif olarak tedavi görürler ve salah ile taburcu oldular. Bu iki vakayı yanlış neticedir (% 2). Literatürde bu yöntemin yanlış pozitif sonuçlarının yanlış negatif sonuçlara oranla çok daha az olduğu yazılmıştır (13). Schiller, bu yöntemle % 80'de yanlış + netice alındığını bildirmiştir, ancak bunun sebepleri hakkında bilgi vermemiştir.

Abdominal parasentezin negatif olduğu 26 vakının periton lavajının pozitif olan 7'si klinik bulguların da desteklemesi sonucu yapılan eksplorasyonda karın içi organ yaralanması tespit edildi. Bu 7 vaka yanlış negative sonuçtır (% 14.6). Abdominal parasentezin ancak pozitif olduğunda değer taşıdığını, negatif sonuç alınması halinde karın içinde lezyon bulunmadığını göstermeyeceği konusunda çeşitli yazarlar aynı kanıtladırlar (2, 13, 14, 15). Gieccobin ve Silver abdominal parasentezin periton içinde artan sıvı miktarı ile doğru orantılı olarak pozitif

bir vakamızda, yüzeysel incebarsak la-

serasyonu tespit ettik (% 2,1). İdalo-

## TARTIŞMA

sonuc verdiği göstermiştir (16). Karında 20 ml. kan varken u yöntem % 20.0, 500 ml. kan varken % 80 oranında pozitif olduğu hesaplanmıştır (17). Mc Clonalld ve arkadaşları (15) abdominal parasentez ile kendi serilerinde % 95 oranında doğru sonuç aldıklarını rapor ettiler ve diğer serilerinde ortalama % 83 oranında doğru sonuç verdiği bildirdiler. Bu seride elde ettiğimiz % 81.3'lük oran literatüre uygunluk göstermektedir.

Periton lavajı ile 25 vakada kuvvetli pozitif, 4 vakada şüpheli pozitif 19 vakada da negatif sonuç aldık. Şüpheli (+) dört vakanın laboratuvar tetkiklerine göre biri (BK: 750) pozitif diğer üçü negatif olarak değerlendirildi. Böylece 26 vakada pozitif, 22 vakada da negatif sonuç almış olduk.

Periton lavajının yanlış pozitif sonuca kesi bölgesinde tam bir hemostaz sağlanamaması gösterilmiştir (10, 11, 18, 19). Vakalarımızın 26'sında eksplorasyon sonucu doğruladı. Kesi yerinde dikkatli bir hemostaz sağladığımızdan yanlış Pozitif sonuca rastlamadık.

Periton lavaj yöntemi ile negatif sonuç aldığımız 22 vakının 21'i konservatif tedavi altına alındı. Bir vakamızda lavaj negatif olmasına rağmen parasentez ile kan alındığından eksplorasyon edildi. Bu hastada dalak ve böbrek rüptürü saptandı. Yanlış (-) sonuç aldığımız tek vakadır (% 2,1). Jadi iki yanlış negatif sonuç veren vakasının

birinde sebebin gecikmiş dalak rüptürü olabileceğini söylemekten diğerine sebep göstermemiştir. Harris ve Gutmann, lavaj sıvısı karın duvarına enfüze edildiğinde yanlış negatif sonuç alındıklarını yazmışlardır. Bir vakada karşılaşlığımız yanlış negatif sonuç muhtemelen teknik bir hata olarak sıvının periton ile aponevroz arasına verilmiş olması ya da perisplenik bölgede sekestre olmuş kan ile verdiği sıvının karışmamasına bağlıdır. Bu nedenle durumu uygun olanlarda hastaların sağa sola döndürülerek sıvının iyice dağılmasını temin etmek gerektiği kanısındayız. Katerin pelvis kavitesine girip girmedğini anlamak içinde, aşağıdaki usul yararlıdır; 20 cc. lik enjektöre serum fizyolojik doldurulup katetere takılır ve dik tutulur. Şayet piston kendiliğinden aşağı iniyorsa kateter periton içinde demektir. İnmiyorsa kateter peritonla aponevroz arasındadır. Bu şekilde hareket ederek -yanlış negatif sonuç oranının daha da azaltılabilceği kanaatindeyiz.

Literatürde periton lavajının % 90-100 arasında doğru sonuç verdiği

1- Abdominal parasentez araştırmasında % 81.2 oranında doğru sonuç, % 4.2 oranında yanlış pozitif, % 14.6 oranında da yanlış negatif sonuç vermiştir. Bu yöntem pozitif olduğunda ancak değerlidir. Negatif olması halinde karın içi organ lezyonunu reddetmez.

2 Peritoneal lavaj yöntemi bu araştırmamızda % 97.9 oranında doğru sonuç % 2.1 oranında yanlış negatif sonuç vermiştir. Bu yöntem pozitif

bildirilmektedir (1, 3, 8, 17, 18). Bu yöntemi ilk defa uygulayan Root ve arkadaşları % 100, Coffe ve Benfield (2), % 90, Olsen, Parvin ve arkadaşları % 90 oranında doğru sonuç alındıklarını rapor etmişlerdir. Engrav ve arkadaşları on senelik bir süre içerisinde periton lavajını uyguladıkları 1465 vakada % 98.3 oranında doğru sonuç, % .4 uranında yanlış pozitif, % 1,3 oranında yanlış negatif sonuç alındıklarını yazmışlardır. Jahadide bu yöntemi uyguladığı 101 hastasında, % 97 oranında doğru sonuç % 1 oranında yanlış pozitif sonuç, % 2 oranında da yanlış negatif sonuç aldığı bildirmiştir. Bu seride elde edilen % 97.9'lik doğru sonuç, % 2.1'lik yanlış negatif sonuç literatüre büyük bir uygunluk göstermiştir.

Bu araştırmaya başladığımız ilk günlerde karşılaşlığımız ince barsak laserasyonunu bu tekniğe olan aceilikimizin sebep olduğunu kabul ederek, periton lavajı yönteminin hemen hemen yok edenecek bir komplikasyon oranı olduğunu rahatlıkla öne sürebiliriz.

## SONUÇ

olduğunda karın içi organ lezyonunun varlığına, negatif olduğunda da büyük bir olasılıkla da yokluğuna işaret eder.

Periton lavajının abdominal parasentezden daha hassas ve güvenilir bir yöntem olduğu; klinik ve diğer tanı araçlarının yetersiz olduğu durumlarda erken ve doğru tanıda büyük bir değer taşıdığı sonucuna varıldı. Bu yöntem kullanılarak künt karın travmalarında mortalite ve morbiditenin azaltılabileceği kanısındayız.

## SUMMARY

### *The value of periton lavage in early diagnosis of blunt abdominal trauma*

Durring one year period abdominal paracentesis and peritoneal lavage were applied on 48 patients with blunt abdominal trauma in our clinic. Comparing with the results of abdominal paracentesis, the value of peritoneal lavage in early and accurate diagnosis was investigated.

## YARARLANILAN KAYNAKLAR

- 1- Root, H. D.: Hauser, C. V. Mc Kinley, C. R., et al.: Diagnostic Peritoneal Lavage. *Surgery*, 57: 633-37, 1965.
- 2- Drapanas, T., Litvin, S. M.: "Management of acutely injured patient", p: 357-60 Ed., Sabiston, D. C. jr. *Text Book of Surgery*. Tenth ed., Chapter 17, W. B. Saunders Company, Philadelphia, 1972.
- 3- Jergens, M.E.: Peritoneal Lavage the American journal of Surgery, 133 (3): 365-69, March 1977.
- 4- Pacey, j., et al.: Peritoneal tap and lavage in patients with blund abdominal trauma, their contribution to surgical desiciens, *Can. Med. Assoc. j.*, 105-365-70, 1971.
- 5- Polk, H. G. Ahmaad, W.: Blunt abdominal trauma; Aprospective study with selective pretioneal lavage. *Arch. Surg.* 11 (4): 489-92 Agr. 72.
- 6- Schiller, W. R.) Layoo, j. V.: Diagnostic eriteoneal lavage in acut abdominal problems. *Ohio State Med. j.*, (5): 313-6 May, 74.
- 7- Thal, R., et al.: Peritoneal lavag ein blunt abdominal trauma. *Am. j. Surg.* 125: 64-69, jnn. 73.
- 8- Giraud, R. M., Gutmann, j. H., Kehler, W. F.: Diagnostic peritoneal lavage in blunt and penetrating abdominal trauam. *Afr. Med. j.* 49 (42): 1759-60, 1975.
- 9- Harris, j. L.: Peritoneal lavage: A rappid, accurata, diagnostic mt-hot with raport of caze. *j. Am. mstoopath. Assoc.* 74 (11) 1076-8 jul, 1975.
- 10- Olson, W. R., et al.: Quantative peritoneal lavage in blunt trauma, *Arch. Surg.* 104: 536-43. 1972.
- 11- jjadi, M. R.: Diagnostic peritoneal lavage. *j. Trauma*, 12: 936-38, 1972.
- 12- Parvin, S., et al.: Effectivenes of peritoneal lavage in patientsswith multbl blunt injuries, *Acta, Chir. Scand.*, 141 (1) 53-6, 1975.
- 13- Belgerden, S.: Karın Travmaları, S. 3-7, İstanbul Ün. Tıp Fak. Yayınları, No: 90 İstanbul, 1972.
- 14; Kazarian, K. TL et al.: Diagnostic peritoneal lavage (Tecni, Comlications and interprotetaion) *N. Y. State j. Med.*, 75 (12): 2148-51, Oct. 75.
- 15- Mc Clelland, R. N., et al.: "Abdominal Trauma", p. 177-79, Ad., Schwartz, Seymour I.: *Principles*

- of surgery. First ed.; Chatter 6  
McGraw Hill Book Company,  
Hew York, 1969.
16. Giacobine, J. W., et al.: Evaluation  
of diagnostic abdominal paracentesis with experimental and clinic  
studies. *Surg. Gynecol. Obstet.*,  
110x676, 1960.
17. Olsen, W. R., Hildreth, H. D.: Abdominal paracentesis and peritoneal lavage in blunt abdominal trauma, *J. Trauma*, 11: 824-29, 1971.
18. Engrav, L. H., et al.: Diagnostic peritoneal lavage in blunt trauma, *J. Trauma*, 15: 854, 1975.
19. Watson, J. S., et al.: Peritoneal lavage in the evaluation of abdominal trauma, *J. O. Okla. State. Med. Assoc.* 67: 257-61, jun. 1974.
20. Caffe, H.H., Benfield, J. R.: Is peritoneal lavage for the diagnosis of haemoperitoneum safe. *Arch. Surg.*, 103: 4-7, 1971.