

... ve böylece 1980'lerde, klinikde en fazla rüyadır. Bu rüyaların en önemli nedeni, genetik faktörlerin etkisiyle, dokuların (femur, tibia, ulna, radius) uzunlukları arasındaki farklılıkların ortaya çıkışıdır. Bu durumda, rüyaların ortaya çıkışının nedeni, genetik faktörlerin etkisiyle, dokuların (femur, tibia, ulna, radius) uzunlukları arasındaki farklılıkların ortaya çıkışıdır. Bu durumda, rüyaların ortaya çıkışının nedeni, genetik faktörlerin etkisiyle, dokuların (femur, tibia, ulna, radius) uzunlukları arasındaki farklılıkların ortaya çıkışıdır.

## **YUMUŞAK DOKULARA AİT SEBEPLERDEN VE ADALE YETERSİZLİĞİNDE DOLAYI MEYDANA GELEN BEL AĞRILARININ TEDAVİSİNDE FERGUSON AÇISININ ÖNEMLİLİĞİ**

Dr. Murat ÇELİK (x) Dr. Süleyman AKTAŞ (xx)

**ÖZET** *Özeti, bu çalışma, 1981 Ocak ile 1981 Haziran arası Ataturk Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma Hastanesi Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Kürsüsü'nde bulunan 26 yumuşak dokulara ait sebeplerden ve adale yetersizliğinden dolayı meydana gelen bel ağrısının hastayı kapsamaktadır.*

Bu hasta grubunda klasik Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon yöntemlerinin (Mevsimiye, Ultrason ve Egzersiz) Ferguson açısı (Lumbo sakral açı) üzerine etkisi incelenmiş, bu açının kullanılabilen bir kriter olarak alınıp alınmıyacağının saptanması için kontrol grubu ile karşılaştırılmıştır.

Tedavi öncesine göre tedavi sonrasında iyi neticeler alındı. Ve benzer çalışma sonuçları ile kıyaslandı. Ferguson açısı hariç; belde ağrı adale spazmi, belin fleksiyon açısı, Lumbar lordoz ve düz bacak kaldırma testi kriterlerinde istatistiksel olarak önemli farklılıklar gösteren düzelleme tespit edildi. Ancak semptomların giderilmesine rağmen yumuşak dokulara ait sebeplerden ve adale yetersizliğinden dolayı meydana gelen bel ağrısının tedavisinde, tedavinin ferguson açısından bir değişikliği yapmadığı ve kullanılabilir bir kriter olarak alınamayacağı kanaatine varıldı.

**GİRİŞ VE AMAC :** Günümüzde gelişmiş ülkelerde sağlık, teknoloji ve ekonominin karşılıklı etkileşim içinde bulunduğu ve birbirlerinden ayrılmaz bir bütünü oluşturduğunu görmekteyiz.

Sağlıklı bir ekonomi, teknoloji ve tüm bilimsel araştırmalar ancak sağlıklı toplum fertleri tarafından gerçekleştirilebilir.

### **ÖZET**

(x) Ataturk Ü. Tıp Fak. Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Kürsü Uzmanı.

(xx) Ataturk Üni. Tıp Fak. Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Kürsü Öğ. Üye ve Başk. İşyeri

Geçmişte hekimlik insan sağlığını tehdit eden bulaşıcı ve öldürücü hastalıklarla uğraşmakta idi. Bugün ise yaşam süresinin uzamasına bağlı olarak birçok kronik ve dejeneratif hastalıkları olan topluma; daha mutlu, psikososyal yönden ve ekonomik yönden bağımsız fertlerin kazandırılmasına önem verilmektedir.

Topluma çağdaş uygarlığın bütün imkanlarından yararlanma fırsatını tanıyan ülkeler ve verimli bir insan gücü gerekliliğinin vazgeçilmez olduğunu kabul edip, bu gayenin gerçekleşmesi için yoğun çaba sarfetmektedirler.

Kişilerin çalışma gücünü etkileyen nedenler ve hastalıkların ortaya konulmasına yönelik çalışmalarдан, tüm toplumlarda akut ve kronik bel ağrısının hemen hemen her yaş gurubunda sık rastlanan bir semptom olduğu belirlenmiştir. Bu nedenle bel ağrısı çalışma gücünü etkileyen ve işden alıkoyan rahatsızlıklar arasında ilk sıralarda yer almaktadır (6,26,28).

Wood, 1974 yılında Londra'da yaptığı bir çalışmada; her yıl 2 milyon insanın bel ağrısı şikayeti ile hekime başvurduğunu ve bununda 13,5 milyon işçi kaybına yol açtığını belirtmektedir (23).

Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon kursusünde 1975 yılında Aktaş ve 1977 yılında Taylan yaptıkları çalışmalarla bel ağrısı şikayetleriyle baş yuran hasta sayısının bölgemizde ve dolayısıyla ülkemizde de küçüksemeyecek kadar çok olduğunu göstermişlerdir (2,28).

Bel ağrısının oluşumunda birçok etkenler vardır. Bunlardan; Lumbo sakral bölgenin transisionel vertebra anomalileri, artiküler ve nonartiküler romatizmal hastalıklar, maling hastalıklar, organ hastalıkları, travma ve geçirilmiş enfeksiyonların yanında, postürel bozukluklarla belin hareketini sağlayan adalelerdeki yetersizlige bağlı meydana gelen mekanik sebepler de rol oynamaktadır.

Vertebral kolonun statik ve dinamikini sağlayan kemik, bağ ve adaleler bir denge içinde fonksiyon yapmaktadır. Bel hareketi ile, bu dengenin devamlılığını sağlayan kemik, bağ ve adalelere belirli bir yük ve kuvvet düşmektedir. Ve bu kuvvetler de bel hareketi ile meydana gelen açısal değerlerle orantıdır (6, 12,33,35).

Klinik olarak bu düşüneneden hareketle, bel ağrısı şikayeti ile polikliniginimize baş vuran hastalardan belirli bir etkeni tespit edilmeyen ancak belirli-belirsiz bir travma tarif eden, adale yetersizliğine ve yumuşak doku incinmesine bağlı bel ağrılı hastalarda, lumbosakral (Ferguson) açıda bir değişiklik olup olmadığını belirlemek, eğer bir açı değişikliği oluyorsa bilinen Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon yöntemleri ile bu açı değişikliğinin düzeltmesindeki etkinliği araştırmak için bu çalışmaya yöneldik.

## MATERIAL VE METOD :

Bu araştırma, Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma Hastanesi Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Polikliniğine, Ocak 1981-Haziran 1981 ayları arasında

başvuran ve Yumuşak Dokulara Ait Sebeplerden ve Adale Yetersizliğinden Dolayı Meydana Gelen Bel Ağrısı şikayeti olan hastalardan oluşmaktadır.

Bu süre içinde gelişmasına göre 9'u ayaktan 17'si yatarak aynı tedavi programına alınan toplam 26 hasta ve 15 rastgele seçilen normal hastane personeli kontrol grubu olarak alınmıştır.

Bel ağrısı şikayeti ile müracaat eden hastaların gerekli radyolojik ve labratuvardan tetkikleri, sistem muayeneleri yapılarak, tedavi koşullarımıza uygun olan hastalar takip formuna kaydedilerek kişisel durumları, anomnezi alınıp, Ağrı, Düz Bacak Kaldırma Testi, Bel Fleksiyon Açısı, Ferguson Açısı değerlendirme kriteri olarak tedavi öncesi ve tedavi sonrası kaydedilmiştir.

**Ağrı:** Subjektif bir his olduğundan hastanın ifadesi esas olarak alınmış, şiddetli ağrı (+++), orta şiddetindeki ağrı (++) hafif şiddetindeki ağrı ise (+) olarak nitelendirilmiştir.

**Düz Bacak Kaldırma Testi:** Hatırlanacağı gibi düz bacak kaldırma testi Laseque Testi olarak da bilinirdi. Bunun pozitif olması sıvatik sinir veya köküne ait bir patolojiyi gösterir. Ancak biz bu testi nöroloji anlamı dışındaki patolojileri test için kullandık.

Hasta sırt üstü yatar durumda iken, diz tam ekstansiyonda olarak bacak kalçadan fleksiyona getirilip, bacakın kalça ile yaptığı açı gonimetre ile ölçülmüştür. Bu ölçüde adale, kısalığı, adele spazmi ve kapsüler yapıların geçirilmesi nedeniyle oluşan kısıtlanma noktası (ağrılı nokta) tespit edilmiştir.

**Gonimetrik Ölçü Metodu :** Kliniklerde çeşitli tiplerde gonimetreler kullanılır. Çalışmamızda iki tip gonimetre kullandık. Bunlardan birincisi; (OB Gonimetre Myrin) Olle Blomquist firmasına ait pusula ölçekli gonimetre tipidir. Bunun 360° lik pusula şeklinde bir kadranı, biri az hareketli iki ibresi, eklenmin distaline ölçüği tespit etmeye yarıyan bir kemeri vardır. Bu tip gonimetre düz bacak kaldırma testinde kullanılmıştır.

İkinci tip gonimetre metaldan yapılmış basit pergel tipi gonimetredir. Bu aletlede bel fleksiyon açısı ölçülmüştür.

**Düz Bacak Kaldırma Testinin Gonometrik Ölçümü :** Hasta sırt üstü yatar durumda iken, dizler tam ekstansiyona getirildi. Pusula ölçekli gonimetre sıfır noktası aşağıya gelmek üzere, kemeri vasitasiyle ayak bileğinin yanına tespit edildi. Az hareketli ibre sıfırı gösterecek şekilde ayarlandı. Bu pozisyondaki hastaya bacağını bükmeden kaldırırken ağrı duyduğu noktada durması söylendi. Bu noktada ibrenin sapma derecesi skaladan okunup kaydedildi.

Bilindiği gibi, bu şekilde insan bacaklarını ağrısız olarak  $90^\circ$  ye kadar kaldırabilir. Ancak diz fleksör grubu (Hemistring) adalelerde kısalık varsa  $90^\circ$  ye kadar kaldırılamaz. Adale spazmi ve kısalığı varsa kapsüller ve siyatik sinirde gerilme olursa ayrıca kök irritasyonu bulunursa ağrı duyulur. (6,9).

**Bel Fleksiyon Açıları:** Bazi hastalar beldeki sertliğe rağmen sadece kalçada fleksiyon ile yere parmak uçlarını dokundurabilirler. Normalde dizler büükülmeden kalçadan fleksiyonun limiti  $90^\circ$  dir. Bu esnada fleksiyon haraketinin ne kadarı bel kemigi ile, ne kadarının kalçadan yapıldığını karar vermek önemlidir. Bunun için vertabralların hareketi birbirinden ayrılp, ayrılmadığını görmek veya el ile hissetmekle olur. Bel adalelerinin esnekliğini kaybetmesi veya ağrılı spazmi sebebiyle meydana gelen hareketteki kısıtlanma gonimetre ile ölçülmüştür.

#### **Bel Fleksiyon Açıları Ölçme Metodları :**

Spinal Fleksiyonu ölçmede dört klinik metod vardır.

- Gövdemin longitudinal aksi boyunca hastanın öne eğilmesi istenir. (Kalça ve pelvis sabit tutulur) Kaç derece eğildiği ölçülür.
- Hastanın parmak uçları ile bacağı arasındaki mesafenin tayini; Bunun için hastadan parmak uçları ile yere dokunması istenir (Dizler büükülmeden). Öne eğilmiş durumda iken parmak uçlarından patella veya tibianın ortasına olan uzaklık ölçülür.
- Hastanın öne eğilmesi ve parmak uçları ile yere dokunması söylenir. Parmak ucu-yer (döşeme) mesafesi ölçülür.

d) Çelik veya plastik mezür metodu: Hastanın birinci sakral ve yedinci servikal arası erek pozisyonunda ölçülür ve kaydedilir. Sonra hastanın öne eğilmesi istenir, aradaki fark santimetre olarak bulunur (13).  
Biz birinci (a) metoda uyan ölçmeyi seçtik. Şöyleki: Hasta ayakta yan dönmiş durumda iken pergel goniometrenin hareketsiz kolu spina iliak anteriör superior hizasından yere paralel tutulmuş, hareketli kol ise gövdenin yan çizgisine paralel tutularak, hastadan öne doğru eğilmesi istenmiştir. Hareketli kol da gövde ile birlikte oynatılarak ağrısız eğilebildiği nokta gonimetreden okunmuştur.

**Ferguson Açıları:** Lumbosakral açının ölçümü için dört tatmin edici metod mevcuttur. Ferguson (Lumbosakral) açısı ve ölçme metodu Amerika'da en çok kullanılan sekildir. Burada birincisi sakral vertebranın ( $S_1$ ) üst yüzeyine çizilen çizgi ile filmin alt kenarına çizilen paralel çizgi arasında kalan açı Ferguson açısı veya lumbosakral açı olarak isimlendirilir. Ferguson, bu açının lumbal ve sakral spinalar arasında bir indeks olduğunu ve değerinin  $34^\circ$  den fazla olmasının stabilitede anormallikler meydana getireceğini söylemiştir. (12,21,35).

Lumbosakral açı ayakta yan veya yan yatarak çekilen filimlerde ölçülebilir. Ferguson yatarak çekimi tavsiye etmektedir. Ancak teknik olarak kasetteki filmin uzun ekseni ile hastanın uzun eksenini uyum haline getirmek yan yatış pozisyonunda oldukça zordur. Wilson ve teknolojist arkadaşları ayakda yan pozisyonda ayarlanmanın daha kolay olduğu kanısındalar. Ayrıca ayakta yan pozisyonu tercih etmede bazı ek sebeplerin de olduğunu söylemekteki (35).

Bunlar şunlardır:

- İnsanlar işlerini daha ziyade ayakda durarak yapmaktadır.
- Sonuçları daha sonra yapılacak çalışmalarla daha doğru olarak karşılaştırma imkanı bulunmaktadır.
- Yan yatış pozisyonunda açı değeri fazla bulunan insanların, ayakta bulunan açı değeri kabul edilebilecek miktarda olabilir.
- Ayakda yan filmde spondilolistezis daha iyi farkedilmekte ve uyarıcı önem taşımaktadır.

Bizde çalışmamızda bunları gözönüne alıp, ayakta yan film çekтирip, ölçmenin bu film üzerinde yapılmasının daha doğru olacağı kanaatine vardık.

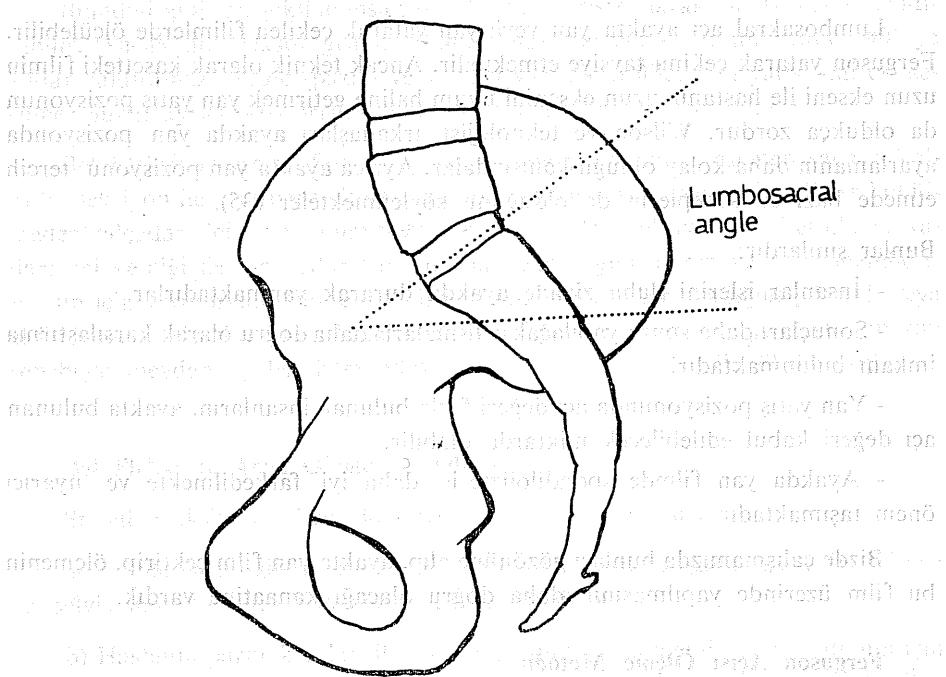
#### Ferguson Açısı Ölçme Metodu

Hastalar tedavi öncesi ve sonrası ayakta yan lumbosakral grafileri çektiler. Filmleri üzerinde birinci sakral vertebranın ( $S_1$ ) üst yüzeyine paralel bir çizgi çizildi. Film alt kenarına paralel ikinci bir çizgi daha çizildi. Bu iki çizginin arasında kalan açı iletken ile ölçülen tedavi öncesi ve sonrası Ferguson açısı değerleri tespit edildi. (Şekil 4), (6,21).

Radyolojik Muayene ve Labratuvardan bulguları: Hastalara iki yönlü lumbosakral grafileri çektiler. Bu filmlerde konjenital anomaliler, dejeneratif osteoartrit, vertabralar arasında darlık olup olmadığı ve diğer görülebilen patolojiler tespit edildi. Bundan yumuşak dokulara ait nedenlere bağlı bel ağrısının tanı ve ayrımcılık tanısında faydalandı. Ayrıca tam idrar tahlili ve kanda sedimentasyon, beyaz küre sayımı yaptırıldı. Normal bulgu veren yakalar çalışmamızı alındı.

Tedavi: Çalışma kapsamına alınan hastalar, geliş sırasına göre 4 haftalık klasik Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon programına tabii tutuldu.

Her hastaya 1 hafta yatak istirahatiyle birlikte analjezik, anti enflamatuvar ve miyoralaksan verildi. 3 hafta süreyle sırasıyla 15 dakika süreyle dorso-lumbar bölgeye Backer (Mevziziya) tatbik edildi. Bunu takiben 10 dakika süreyle hastanın lumbosakral paravertabra adalelerine 1,5 watt/cm<sup>2</sup>lik dozla ultrason uygulaması yapıldı. Son olarak karın ve bel adalelerini kuvvetlendirerek bele normal hareket kabiliyetini kazandırmak ve normal statığını sağlamak amacıyla gelen terapötik egzersizler belirli sürelerle uygulandı. Hastaların uygulanan bu egzersizler hastanın ağrı toleransına göre izometrik egzersizle birlikte uygulandı.



**Şekil 4- Fizyolojik Lumbosakral (Ferguson) Açısı (Cailliet'eden)**

#### **Istatistik Metod:**

Çalışmamızdaki istatistik kontroller ve değerlendirmeler Bailey (1972) tarafından belirtilen esaslara göre:

$$t = \frac{M - M_0}{S_x} \quad F = \frac{S_1^2}{S_2^2}$$

İşte bu formüllerin anlamlı olup olmadığını ölçmek için t-testi ve F-testi kullanılmıştır.

#### **B U L G U L A R :**

Çalışma kapsamına alınan hasta sayısı 26, kontrol grubu sayısı 15 dir. 26 hastanın 20 si erkek (76,90), 6 si kadın (% 23,5) dir. Yaş ortalamaları da 33 tür. Kontrol grubunun 13 ü erkek (% 86) 2 si kadın (% 13) tür. Yaş ortalamaları 31 dir. Vak'aların % 30,76 si memur, % 15,38 i serbest, % 11,53 ü öğrenci % 11,53 ü yardımcı hizmetli, % 7,69 u ev hanımı, % 7,69 u hemşire, % 7,69 ü öğretmen, % 3,84 ü çiftçi, % 3, 84 ü ise işçidir.

Hasta grubuna uyguladığımız ve metod bölümünde izah ettiğimiz değerlendirme kriterlerine ait tedavi öncesi ve tedavi sonrası sonuçlar ve ortalama değerler tek tablo halinde sunulmuştur. Tablo 1 in tetkikinden anlaşılacağı gibi; Bel ağrısı şiddetli olan 4 hastanın (% 15,38) tedavi sonrası hiç ağrısı kalmamıştır. Orta şiddette ağrısı olan 15 hastadan (% 57,69) tedavi sonrası 1 hastada (% 3,84) ağrı kalmamıştır. Tedavi öncesi hafif olan 7 hasta (% 26,92) varken tedavi sonrası 10 a (% 38,46) çıkmıştır. 26 vakının (% 100) toplam 15 inde (% 57,69) hiç ağrı kalmamıştır.

Tedavi öncesi lumbal lordozu normal olan hasta sayısı 3 iken (% 11,53) tedavi sonrası 16 ya (% 61,53) çıkmıştır. Lumbal lordozu artan 4 hastadan (15,38) tedavi sonrası hasta (% 3,84) kalmıştır.

Tedavi öncesi lumbal lordozu azalan 19 hasta sayısı (% 73,07) tedavi sonrası 9 a (% 34,61) düşmüştür. Tedavi öncesi lumbal lordozu patolojik görünüm arzeden 23 hastadan (% 100), toplam 13 içinde (% 56) lordoz tedavi sonrası normale dönmüştür.

Tedavi öncesi şiddetli paravertebral adale spazmı olan 5 hastada (% 19,23) tedavi sonrası adale spazmı hiç kalmamıştır. Orta derecede adale spazmı olan hasta sayısı 6 iken (% 23,07) tedavi sonrası 1 e düşmüştür. Hafif adale spazmı olan hasta sayısı 5 iken (% 19,23) tedavi sonucu 3 (% 11,53) kalmıştır. Adale spazmı bulunan hasta sayısı 10 (38,46) iken tedavi sonrası 22 ye (% 84,61) çıkmıştır. Tedavi öncesi paravertebral adale spazmı bulunan 16 hastadan (% 100) toplam 12 sinde (% 75) tedavi sonrası adale spazmı hiç kalmamıştır.

Vak'alarımızda belin öne doğru fleksiyonu tedavi öncesi ve sonrası ölçülerek ortalama farkı  $37,50^\circ$ , tedavi sonrası ağrısız hareket genişliği ortalaması  $82,30^\circ$ , düzeliş farkı ortalaması  $44,42^\circ$ dir. Eşleme testine göre  $t$ -değeri belin öne fleksiyon hareketinde  $t = 15,372$  olarak bulunmuştur.

Tabloda görüldüğü gibi tedavi öncesi ortalaması sağda  $47,05^\circ$ , solda  $47,81^\circ$  tedavi sonrası ortalaması sağda  $75,76^\circ$ , solda  $81,72^\circ$  dir. Düzeliş farkı ortalaması sağda  $29,73^\circ$ , solda  $32^\circ$  dir.  $t$ -değeri sağda  $t = 16,782$ , solda  $t = 7,694$  olarak bulunmuştur.

Tablo incelendiğinde tedavi öncesi Ferguson açıları ortalaması  $33,61^\circ$ , tedavi sonrası ortalaması  $33,69^\circ$  tedavi öncesi ve sonrası fark ortalaması,  $5,73^\circ$ , kontrol grubu Ferguson açıları ortalaması  $35,13^\circ$  bulunmuştur.

Vak'alarımızın Ferguson açısı standart sapması  $S = 3,978$  dir. Sağlam ve hasta gruplar arasında uygulanan F kontrolü testinde sağlam grub için  $S_1 = 31,838$  ortalama Ferguson açısı  $X_1 = 33,13^\circ$  dir. Hasta grub için  $S_2 = 15,821$  ve  $X_2 = 33,69^\circ$  dir. F formülüne göre  $f = 2,012$  olarak bulunmuştur. Serbest varyans  $S_v = 350$  dir. Bu da  $F_{hesap}$   $F_{cetvel}$  demektir. Hasta ve sağlam gruplar arasında uygulanan  $t$ -testi sonucu  $t_h = 0,622$  bulunmuş olup  $S_v = 39$  ve yine  $t_h = t_c$  dir.

-nöf Tablo:1- Vak'aların Değerlendirme Kriterlerine Göre Tedavi Öncesi, ve Tedavi Sonrası Ortalama Sonuçlar Ortalama Farkları

Ortalama Fark	Belde Ağrı Öncesi	Belde Ağrı Öncesi			Belde Ağrı Öncesi			Belde Ağrı Öncesi		Belde Ağrı Öncesi		
		Siddetli Orta Hafif	Orta Hafif	Yok	Normal	Artmış	Azalmış	Ortalama Değer	Sağ	Sol	Hasta grubu	Kontrol grubu
Ortalama Fark	Tedavi Öncesi	4	15	7	5	6	5	10	3	4	19	37.50°
	Tedavi Sonrası	0	1	10	0	1	3	22	16	1	9	82.30°
		(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	75.76°
		(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	81.72°
		(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	33.69°
		(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	(001.3%)	35.13°

### T A R T I Ş M A :

Metaryalimizi oluşturan 26 vak'a yaş, cinsiyet ve meslek durumları incelendiğinde; benzer çalışmalarla uyum göstermektedir.

Aynı şekilde tedavi sonunda değerlendirme kriterleriinde belde ağrı, adale spazmi ve lumbar lordozda düzelleme görüldü ve literatürler uyum göstermektedir. (8,24) Burada göze çarpan özellik; tedavi öncesi 26 vak'amızdan 19 (%73,07) unda lumbar lordoz düzleşmiştir. Ve bununla ilgili olarak Ferguson açısında azalmıştır.

Bond yaptığı bir çalışmada lumbar lordozun artması ile lumbosakral açısının artması ilişkili olduğunu belirtmiş fakat açılma derecesini belirtmemiştir. Bunun terside doğrudur. Yani lumbar lordoz düzleşince açı da azalır. (6,12,35) Bizim bulgumuzun da bu yönden Bond'un yaptığı çalışma ile uyum gösterdiğini söyleyebiliriz.

Tablo 1'de görüldüğü gibi belin öne fleksiyonunda tedavi sonu düzeliş ortalaması farkı 44,42°dir. Eşleme testine göre istatistik olarak önemli farklılık sap-

tandi. Düz bacak kaldırma testi tedavi sonu değerlendirmesinde ise sağda ve solda düzeliş farkları uygulanan teste önemli farklılık göstermektedir.

Ferguson açısının tedavi sonu değerlendirmesinde; vak'aların % 88,46 sindirim açıda artma veya azalma şeklinde bir değişim gösterdiği tespit edildi.

Backer çalışma yaptığı bel ağrılı hastaların % 6,1'de lumbosakral açıda artma ve azalma olduğunu göstermiştir (35). Bu yönden bulgularımıza uyumamaktadır. Ancak bu çalışmada açı ölçümleri bildirilmemiştir.

Tabloda görüldüğü gibi vak'aların tedavi öncesi Ferguson açılarının ortalaması  $33,61^\circ$ , tedavi sonu ortalaması  $33,69^\circ$ , tedavi öncesi ve sonrası farklar ortalaması  $5,7^\circ$  dir. Ferguson açısı standart sapması 3,978 dir. Kontrol grubu Ferguson açısı ortalaması  $35,13^\circ$  dir. Mitchell 28 hasta da ortalamaya açı  $41^\circ$  bulmuştur. Fakat hangi metodla çalıştığını açıklamamıştır. (12) Bu uyumsuzluğu adı geçen çalışmada metodun değişik olabileceğine bağlamaktayız.

Splithoff 100 normal insanda yan uzanma pozisyonu ile lumbosakral açıyı ölçmüştür ve büyük çoğunluğunda bu değeri  $44^\circ$  olarak bulmuştur. Fakat normal değerleri hangi sınırlar içinde beklenmesi gerektiğini belirtmemiştir.

Bizde kontrol grubu 15 normal insanda ayakda yan pozisyonda bu açıyı ölçtük. Açı değerleri  $30-36^\circ$  olarak bulundu. Bu fark değişik pozisyonlar da film çekimine bağlıdır. Ve bu nedenle normal splithoff'un şahıslarda ayakda yan pozisyonunda değerin daha yüksek çıktıığı söylenebilir.

Çalışmamızdaki 26 vak'anın Ferguson açısı ortalaması tedavi öncesi  $33,61^\circ$ , tedavi sonrası  $33,69^\circ$  dir. Buna benzer 30 hasta üzerinde yapılan bir çalışmada tedavi öncesi ve sonrası Ferguson açısı ortalaması  $41,4^\circ$  olarak bulunmuştur. (31).

Bizim çalışmamızda ve bu çalışmada bulgular tedavinin Ferguson açısını değiştirmedini göstermesi yönünden birbirine uyum sağlamaktadır.

Hasta ve sağlam gruplar arasında varyanslar hesaplanarak F testi uygulanıp iki grup karşılaştırıldığında, istatistikte anlamda % 95 düzeyinde anlamsız çıkmıştır. Yani Ferguson açı ortalaması değerlerinde tedavinin bir değişiklik yapmadığı görülmüştür. Yaptığımız literatür taramalarında buna benzer bir çalışmaya rastlandığı için bu kriterlerin karşılaştırılmasını yapamadık. Ancak Cailliet ve diğer birçok otör nonspesifik bel ağrısının sebebinin artmış lumbosakral açı olduğunu söylemişlerdir. Diğer otörler ise bu açıyı radyografik olarak incelemeler ve bu açı ile bel ağrısı arasında hiçbir ilişki kuramamışlardır (36).

Robert J. Quinet ve Norton M. Hadler lumbosakral açının incelemesinin fazla bir önem arzettiği fikrindedirler (36).

Bize de bu çalışmamızda aynı fikre katıldık. Yumuşak dokulara ait sebeplerden ve adale yetersizliğinden dolayı meydana gelen bel ağrısında Ferguson açısının kullanılabilir bir kriter olarak alınamayacağı kanaatine varıldı.

## **S O N UÇ**

Günlük yaşamı oldukça güçlestiren ve toplum hayatında çalışmaları inaktif hale getirip her yıl büyük ölçülerde işgünü kaybına neden olan ekonomik hayatı olumsuz yönde etkileyen bel ağrısından; yumuşak dokulara ait sebeplerden ve adale yetersizliğinden dolayı meydana gelen bel ağrısının tedavisinde, rutin fizik tedavi ve rehabilitasyon yöntemleri ile tedavinin Ferguson açısı üzerine etkisini inceleyip bu açının kullanılabılır bir kriter olarak alınıp alınamayacağını saptamak amacıyla yaptığımız çalışmada, bize başvuran 26 bel ağrılı hastayı tek grup olarak alıp tedavi öncesi ve sonrası bulgularını karşılaştırdığımız gibi tedavi sonrası Ferguson açıları değerlerini de kontrol grubu teşkil eden 15 sağlam şahislara karşılaştırdık.

Değerlendirme kriteri olarak; Belde ağrı, adale, spazm, lumbal lordoz, bel öne doğru fleksiyon derecesi ve Ferguson açısı alındı. Tedavi sonrasında tedavi öncesine oranla büyük ölçüde Ferguson açısı haric diğer kriterlerde istatistiksel olarak önemli farklılık bulundu. Ancak, Ferguson açısında 3 hasta hariç diğerlerinde değişme tespit etmemize rağmen tedavi ile arasında bir ilişki tespit edilmmedi. Kontrol grubu ile karşılaştırdığımızda da vakalarımızın Ferguson açısında istatistiksel olarak önemli bir farklılık bulunamadı. Bu nedenle Ferguson açısı değerlendirme kriteri olarak alınamaz.

Her şeye rağmen istatistiksel farklılıkların ve bulgularındaki oransal değişikliklerin daha kesin ve geçerli sonuçlarını saptamak için, araştırmanın daha geniş kapsamlı hasta grubu üzerinde ve daha uzun bir süre içerisinde yapılmasıının uygun olduğu kanışındayız.

## **S U M M A R Y**

### **THE EFFECT OF PHYSICAL THERAPY ON THE FERGUSON ANGLE IN THE PATIENTS WITH LOW BACK PAIN DUE TO REASONS OF THE SOFT TISSUES AND İNADEQUATE MUSCLE.**

In our Study The patients With low Back pain due to reasons of the soft tissue and inadequate muscle, who admitted Physical Therapy and Rehabilitation Department of Research Hospital of Atatürk University between January 1980 and June 1981. At these patients, the effect of the Standart physical therapy and rehabilitation methods on Ferguson angle were examined.

There Was improved after therapy than before therapy, And these results were compared with Same results.

There Was Statistical Significant improve for lumbar pain, muscle Spasm, the flexion angle of lumbar, lumbal lordoz and straight leg raise, but there Wasn't Statistical Significant improve in the Ferguson angle.

These Symptoms were removed but There wasn't changed Ferguson angle.

## K A Y N A K L A R

1. Aktaş, S.: Bel Ağrısı Sendromu (921 Vak'a Dolayısıyla) Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Bülteni 3: 263-271; C: 7, S: 3 (Ayrı baskı) 1975.
2. Cailliet, R.: Low Back Pain Syndrome S: 10-48 F.A. Davis Company Philadelphia 1978.
3. Çetin Yalçın, İ.: Mekanik Tedavi Vasitaları, Terapotik Egzersizler Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Ders Kitabı: S: 173-204 Hilal Matbaacılık Kol. Şti. İstanbul, 1970.
4. Türek, S.L.: (Türkçeleştirme Editörü Ege, R.) Lumbar starain, Sprung Back, Ortopedi C: 11, 1413-1417 Yargıcıoğlu Matbaası, Ankara 1980.
5. Hellem, H. K., and Keats, T.E.: Measurement of the normal lumbosakral Angle From the Department of Radiology University of Virginia Vol. 13. No. 4 Decembar, 1971.
6. Hollander, J.L., Carty, D.J., Levine, D.B.: The Paingful Low Back. Arthritis S: 1050-1053 Ninth Edition Ph. 1979.
7. Meschan, L.: Distinguishing Characteristics of the Lumbar Spine. Normal Radiographic Anatomy S: 416-419 W.B. Saunders Company-1959.
8. Sengir, O.: İsinin Tedavi Amacıyla Kullanılması, Egzersizler. Fizik Tedavi Ders Kitabı, S: 89-119, 235-255 İst. Üniversitesi Tıp Fak. Yayınları No. 81 Celüt Matbaacılık İst. 1970.
9. Steindler, A.: The Mechanics of the spinal column Kinesiology 1970, S: 125-174.
10. Taylan, M.: Mekanik Sebeplerle Meydana Gelen Bel Ağrılarının Giderilmesinde Egzersizli Sıcak ve Egzersizli Soğuk Uygulamalarla Yapılan Kiyaslamalı Bir Çalışma. Bilim Uzmanlığı Tezi Erzurum, 1977.
11. Ünal, Ö.: Mekanik Bel Ağrısının Tedavisinde Bel ve Karın Kaslarının Kuvvetlendirilmesinin Rolü. Fizyoterapi Rehabilitasyon Dergisi Cilt 1: S: 1 Arahhk 1975.
12. Wellinger, C.: Determinisme de L'arthrose Inter-Apophysaire Articulaire Et des Glissements Vertébraux Au Niveau De la Charniere lombo-Sacrée Des Rachis Hyporlordotiques Revue du Rhumatisme 1970, 37 (8-9), 561-570.
13. Filson, A.K.: The Lumbosacral angle: Criterion for employability. Rocky Mountain Medical journal 66: 38-42 October, 1969.
14. Quinet, R.j. and Hadler, N.M.: Diagnosis and Treatment of Backache. Seminars in Arthritis and Rheumatism, Vol. 8 No. 4 (May). 1979.