

SAĞLAK VE SOLAK GENÇ ERİŞKİNLERDE HER İKİ KULAK KEMİK VE HAVA YOLU İLE İŞİTME SÜRELERİ

Dr. Şenol DANE (x)
Dr. Fehmi DÖNER(xx)
Dr. Münir DEMİRCİ (xxx)

ÖZET :

Bu çalışmada, 48 sağlak ve 8 solak olmak üzere 56 erkek lise öğrencisinde kemik ve hava yoluyla işitme süreleri açısından sağ ve sol kulak farkını ve her iki kulak kemik ve hava yolu ile işitme sürelerinin sağlak ve solaklarda farklı olup olmadığını araştırdık. Tüm gruplarda sağ ve solak kulak kemik ve hava yolu ile işitme süreleri farksız bulundu. Solaklarda sağ kulak kemik yolu ile işitme süresi sağlaklardan sınırlı anlamlı yüksek ($t= 1.81, p=0.07$), hava yolu ile işitme süresi ise solaklarda sağlaklardan anlamlı yüksek bulundu ($t= 2.26, p=0.03$). Ayrıca sol kulak kemik ve hava yolu ile işitme süreleri solaklarda sağlaklardan anlamlı yüksek bulundu (sırasıyla; $t= 2.16, p= 0.03$; $t= 2.71, p= 0.009$).

GİRİŞ

Deutsch (1978) müzir enstrumanlarını kullanmada solakların daha başarılı olduklarını buldu (1). Ayrıca solaklıksız insanların müzisyenler de genel olarak toplumdan yüksek olduğu bulunduğu (2,3,4). Gesvhwind ve Galaburda (1987) müziksel faaliyetlerde sağlak olmayanların üstünlüğü olduğunu ileri sürdürler (5).

Kafiyesiz konuşmanın sağlakların % 95'inde ve solakların % 70'inde sol hemisfer tarafından kontrol edildiği bulunduğu (6,7,8). Buna karşılık şarkı söyleme dahil kafiyeli ve şıirsel konuşmanın daha bilateral ya da öncelikle sağ hemisfer tarafından kontrol edildiği bulunduğu (9,10,11).

Kimura (1973) auditorik (işitme ile ilgili) lateralizasyonu dichotic listening test yoluyla normal kişilerde noninvaziv olarak tayin etti. Bu test vasıtasyyla konuşma seslerinin duyulmasında sağ kulağın, halbuki melodiler ve öksürük ve kahkaha gibi konuşma dışı insan seslerinin duyulmasında sol kulağın avantajlı olduğu bulunduğu (12).

x : Atatürk Univ. Tıp Fak. Fizyoloji Anabilim Dalı, Yrd. Doç.

xx : Atatürk Univ. Tıp Fak. Kulak Burun Boğaz Anabilim Dalı, Arş. Gör.

xxx : Atatürk Univ. Tıp Fak. Kulak Burun Boğaz Anabilim Dalı, Yrd. Doç.

Bu çalışmada bizim amacımız toplamda, sağlam ve solak kişilerde kemik ve hava yolu ile işitme süreleri açısından sağ ve sol kulak arasında farklılık olup olmadığını, ayrıca her iki kulak kemik ve hava yolu ile işitme sürelerinin sağlam ve solaklıarda değişip değişmediğini araştırmaktır.

MATERİYAL VE METOD

Bu çalışmaya 48 sağlam ve 8 solak olmak üzere 56 erkek lise öğrencisi dahil edildi. Öğrencilerin el tercihini belirlemek için Oldfield ellilik anketi kullanıldı (13). Bu ankete göre kişilerin el tercihleri -100 den + 100'e kadar belirlendi. El tercihi derecesi sıfırdan yüksek olanlar sağlam, düşük olanlar solak olarak alındı. Ayrıca tüm öğrencilerin sağ ve sol kulak kemik ve hava yolu ile duyma süreleri sabit frekanslı ve sabit şiddet ile titreşтирilmiş bir diyapozon yardımıyla belirlendi. Basit bir elektrik devresi yardımıyla saniyede 1000 frekanslık diyapozon sabit şiddetli titreştiirildi. Titreştiirildikten sonra her iki kulak arkasında bulunan prosesus mastoideus'a temas ettirilerek kemik yolu ile duyma süresi, ayrıca kulak önüne 1 cm uzakta tutularak hava yolu ile duyma süresi belirlendi. Sürenin tayininde kronometre kullanıldı.

İstatistiksel analiz için student's t testi kullanıldı.

BÜLGULAR

Tablo 1'de toplamda, sağlamlarda ve solaklıarda sağ ve sol kulak kemik ve hava yolu ile işitme süreleri ile ilgili istatistiksel sonuçlar verilmiştir. Tablodan görüleceği üzere toplamda sağlamlarda ve solaklıarda kemik yolu ile işitme süresi açısından anlamlı sağ kulak-sol kulak farkı bulunmadı (sırasıyla $t= 0.72$, $t=0.56$, $t= 1.65$). Hava yolu ile işitme süresi yönünden ise toplam ve sağlamlarda fark bulunmadı (sırasıyla $t=1.05$, $t= 0.31$), fakat solaklıarda sol kulak hava yolu ile işitme süresi sınında anlamlı olarak sağ kulaktan yüksek bulundu ($t=2.13$, $0.05 < p < 0.1$).

Sağ kulak kemik yolu ile işitme süresi solaklıarda sağlamlara göre sınırlı anlamlı yüksek ($t= 1.81$, $p= 0.07$), hava yolu ile işitme süresi ise solaklıarda sağlamlardan anlamlı yüksek bulundu ($t= 2.26$, $p= 0.03$). Ayrıca sol kulak kemik yolu ile işitme süresi yine solaklıarda sağlamlardan anlamlı yüksek ($t= 2.16$, $p=0.03$), hava yolu ile işitme süresi ise yüksek anlamlı olarak solaklıarda sağlamlara göre uzun bulundu ($t= 2.71$, $p= 0.009$).

Tablo 1. Toplam, sağlaklar ve solaklarda sağ ve sol kulak kemik ve hava yolu ile işitme sürelerine ait istatistiksel sonuçlar.

	Sağ kulak $x \pm sd$	Sol kulak $x \pm sd$	t	p
Toplam (n= 56)				
Kemik yolu	10.49 ± 2.61	10.74 ± 3.01	0.72	0.46
Hava yolu	15.32 ± 3.51	15.57 ± 3.67	1.05	0.28
Sağlaklar (n= 48)				
Kemik yolu	10.26 ± 2.28	10.38 ± 2.92	0.56	0.58
Hava yolu	14.93 ± 3.03	15.00 ± 3.74	0.31	0.76
Solaklar (= 8)				
Kemik yolu	$11.91 \pm 2.92_a$	$12.88 \pm 3.66_c$	1.65	0.14
Hava yolu	$17.67 \pm 3.97_b$	$18.86 \pm 4.31_d$	2.13	0.07

a: Sağlaklara göre ($t= 1.81$, $p= 0.07$)

b: Sağlaklara göre ($t= 2.26$, $p= 0.03$)

c: Sağlaklara göre ($t= 2.16$, $p= 0.03$)

d: Sağlaklara göre ($t= 2.71$, $p= 0.009$)

TARTIŞMA

Deustch (1978) müzik enstrumanlarını kullanmada solakların daha başarılı olduğunu buldu (1). Ayrıca solaklık insidansının müzisyenlerde genel olarak toplumdan yüksek olduğu bulundu (2,3,4). Geschwind ve Galaburda (1987) müziksel faaliyetlerde sağlak olmayanların üstünlüğünü ileri sürdüler (5). Bizim çalışmamızda solaklarda hem sağ, hem de sol kulakta hem kemik, hem de hava yolu ile işitme süreleri sağlaklardan yüksek bulundu. Bunun anlamı sudur ki solaklık şiddetti azalmış olan diyavozon titreşimlerini sağlaklara göre daha iyi duyabilmektedirler. Kişiye müziksel kabiliyet o kişinin işitsel hassasiyetiyle oldukça ilgilidir. Bu nedenle bulgularımız yukarıdaki literatür bulgularını desteklemektedir. Ayrıca bulgularımız el tercihinin işitsel letaralizasyon ile sıkı ilişkili olduğunu göstermektedir. Bu iki parametre arasındaki ilişki şu ana kadar kesin olarak ortaya konulamamış olan el tercihinin nörolojik mekanizmalarını aydınlatmadada faydalı olabilir. Bununla birlikte bu konuda başka açılarından ileri çalışmalar yapılması gereklidir.

SUMMARY

THE DURATIONS OF BONE AND AIRWAY HEARTINGS IN BOTH EARS OF RICHT -AND LEFT- HANDED YOUNG ADULTS

This study was done in 56 highschool boy students (48 right-handed and 8 left-handed) and right-left ear differences in respect to durations of bone and air-

way hearings were investigated. In addition, the differences between right-handed and left-handed subjects in respect to durations of bone and airway hearings were investigated. In all groups, right-left ear differences were not found in respect to durations of bone and airway hearings. However, duration of bone hearing in right ear was longer in left-handed subjects than in right-handed ones, marginally significantly ($t= 1.81$, $p= 0.07$), but duration of airway hearing was longer significantly ($t= 2.26$, $p= 0.03$). In addition, durations of bone and airway hearings were longer in left-handed subjects than in right-handed ones ($r= 2.16$, $p= 0.03$; $r= 2.71$, $p= 0.009$, respectively).

KAYNAKLAR

1. Deutsch, D. Pitch memory: an advantage for the left-handed. *Science*, 199: 559-560, 1978.
2. Peterson, J.M. Left-handedness: Differences between student, artists and scientists. *Perceptual and Motor Skills*, 48: 961-962, 1979.
3. Byrne, B. Handedness and musical ability. *British J. of Psychology*, 65: 279-281, 1974.
4. Quinan, C.A study of sinistrality and muscle coordination in musicians, iron workers and others. *Archive of Neurology and Psychiatry*, 7: 352-260 1922.
5. Geschwind, N. ve Galaburda, A.S. *Cerebral Lateralization*. Cambridge, MA: MIT Press, 1987.
6. Geffen, G. Human Laterality: Cerebral dominance and handedness. *The Behavioral and Brain Sciences*, 1: 295-296, 1978.
7. Newcombe, F. ve Ratcliff, G. Handedness, Speech Lateralization and Ability. *Neuropsychologia*, 11: 399-407, 1973.
8. Rasmussen, T. ve Milner, B. The role of early left-brain injury in determining lateralization of cerebral speech functions. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 299: 355-369, 1977.
9. Chobar K.L. ve Brown, J.W. Phoneme and timbre monitoring in left and right cerebrovascular accident patient. *Brain and Language*, 30: 278-284, 1987.
10. Ross, E.D. Right Hemisphere's role in language, affective behavior and emotion. *Trends in Neurosciences* 7: 342-356, 1984.
11. Ross, E.D. Edmondson, J.A., Seibert, G.B., Homan, R.W. Acoustic analysis of affective prosody during right-sided wada test: A within-subjects verification of the right hemisphere's role in language. *Brain and Language*, 33: 128-145, 1988.

12. Kimura, D. The asymmetry of the human brain. *Scientific American*, 228 (3): 70-78, 1973.
13. Oldfield, R.C. The assessment and analysis of handedness: The Edinburgh Inventory. *Neuropsychologia*, 9: 97-113, 1971.