

AKÇİĞER KANSERLERİNİN TEŞHİSİNDE FİBEROPTİK BRONKOSKOPI VE TRANSTORASİK İNCE İĞNE ASPIRASYON BIOPSİSİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Dr. Ümit ÖZBEK (x)

Dr. Orhan ÇILDAG (xx)

Dr. Y. Mesut GİRGIÇ (xxx)

ÖZET :

1991-Ocak ve 1992- Ekim ayları arasında Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Göğüs Hastalıkları Anabilim Dalında fiberoptik bronkoskopi ve transtorasik ince iğne aspirasyon biopsisi uygulayarak akciğer kanseri tanısı konmuş 70 hastanın dosyaları retrospektif olarak gözden geçirildi. Hastalar lezyonların tipleri, radyolojik lokalizasyonu, tanı yöntemleri, tanı yöntemleri ile tümörün yerleşimi arasındaki ilişki yönünden değerlendirildi.

GİRİŞ :

Akciğer kanseri eskiden beri bilinen bir hastalık olup, son yıllarda insiden-sinde önemli bir artış tesbit edilmiştir. Akciğer kanseri mortalitesi, tüm kancer mortalitesinin % 20 sini oluşturmaktadır (3). Etyolojisinde en önemli faktör sigara içimidir. Bunun yanında hava kirliliği, genetik, bazı endüstri dallarında çalışma suçlanmaktadır (1,3,7).

Akciğer kanserlerinde sigara içiminin azaltulması ile hastalığın erken teşhisinde hastalarda mortalitenin azalması yanında surveyinde uzamasına neden olur. Teşhiste göğüs radiografisi ve balgam sitolojik incelemesi her zaman etkili olmamıştır. Bununla birlikte 1966 yıllarında geliştirilen fiberoptik bronkoskopinin (FOB) klinik kullanıma girmesiyle akciğer kanserlerinin erken teşhisinde ilerleme saptanmıştır. FOB ile görüş alanını subsegment bronşlara kadar iletme imkânı vardır (1,3,4). FOB ile teşhis oranı artar ve pozitif veri değeri % 70 in üzerindedir (7). Çapı 2 cm. den küçük olan periferal lezyonlarda ise FOB ile alınan biopsinin tanı değeri % 30-40 civarındadır, ancak bronş yıkama suyu ve fırça biopsisi ile bu oran % 60 a kadar çıkmaktadır (6).

Transtorasik iğne biopsisi, çok iyi bilinen bir yöntemdir. İlk kez 1883 yılında Leyden iğne biopsisi ile pnömonili bir hastadan mikroorganizmayı elde etmiştir. Bundan 3 yıl sonra Menetrier akciğer kanserli bir hastaya bu yöntemle

(x) : Atatürk Univ. Tıp Fak. Göğüs Hast. Anabilim Dalı Yard. Doç.

(xx) : Atatürk Univ. Tıp Fak. Göğüs Hast. Anabilim Dalı Doçenti

(xxx) : Atatürk Univ. Tıp Fak. Göğüs Hast. Anabilim Dalı Araş.Gör.

tanı koymuştur. O tarihten beri farklı iğneler ile yapılan çok sayıda çalışma yayınlanmıştır (9). Transtorasik iğne biopsisi, balgam, bronşial biopsi, bronş lavajı, bronşial firça biopsisi ve transbronşial iğne aspirasyon biopsisi sitoloji ve histolojik incelelemeleriyle tanı konulamayan malignite şüphesi olan olgularda tanıya yardımcıdır. Doğru tanı oranının yüksek olması, hastalar tarafından iyi tolerere edilmesi, kolay ve çabuk sonuç alınabilmesi nedeniyle bir çok toraks patolojisinin tanısında kullanılır hale gelmiştir. Zamanla bilgisayarlı tomografi gibi radyolojik inceleme yöntemlerinin gelişmesiyle lokalizasyonu zor toraks patolojilerinde transtorasik ince iğne aspirasyon biopsileri ile tanıya gidilmesi ve başarılı sonuçların alınması mümkün olmuştur (5,8,9).

Biz bu çalışmamızda akciğer kanseri tanısı konmuş hastaların dosyalarını retrospektif olarak gözden geçirdik. Hastalar lezyonların tipleri, lezyonun radyolojik lokalizasyonu, tanı yöntemleri, tanı yöntemleri ile tümörün yerleşimi araındaki ilişki yönünden değerlendirildi.

MATERIAL VE METOD:

1991-Ocak ve 1992-Ekim ayları arasında Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Göğüs Hastalıkları Anabilim Dalında yürürlükten akciğer kanseri tanısı konulan 70 hasta dosyası retrospektif olarak incelendi.

Hastalar yaşı, cinsiyeti, hastalardaki mevcut lezyonların tipleri, radyolojik lokalizasyonu, tanı yöntemleri dosya kayıtlarından alındı.

BULGULAR :

Hastaların 56 sı erkek, 14 ü kadın olup, yaşları 30-80 yaş (Ortalama: 58.3 yaş) arasında idi.

Hücre tipine göre olguların dağılımı tablo. I de özetlenmiştir. Bu olgulardan 40ında (% 57) yassi hücreli karsinom, 15 inde (% 22) küçük hücreli kanser, 9unda (% 13) adenokanser, 2 sinde (% 3) büyük hücreli kanser, 1 inde (% 1) lenfoma tespit edildi. 3 olgu (% 4) Class IV olarak değerlendirildi, ancak hücre tipi tayin edilemedi.

Tablo. I. Hücre Tipine Göre Hastaların Dağılımı

| Hücre tipi | Hasta No | % |
|-----------------------------|----------|-----|
| Yassi hücreli karsinom | 40 | 57 |
| Küçük hücreli karsinom | 15 | 22 |
| Adenokanser | 9 | 13 |
| Büyük hücreli kanser | 2 | 3 |
| Lenfoma | 1 | 1 |
| Hücre tipi tayin edilemeyen | 3 | 4 |
| Toplam | 70 | 100 |

Tablo. II de PA göğüs graflerine göre hastalarda bulunan lezyonların lokalizasyonu gösterilmiştir. Hastaların 57 sindе (% 82) santral lokalizasyonlu, 13 unde (% 18) periferal lokalizasyonlu lezyonlar tesbit edildi.

Tablo. II. Radyolojik Lokalizasyonlarına Göre Lezyonların Dağılımı

| Lokalizasyon | Periferal | Santral |
|---------------|------------------|------------------|
| Sağ üst zon | 2 (% 3) | 3 (% 4) |
| Sağ orta zon | 4 (% 6) | 19 (% 27) |
| Sağ alt zon | 3 (% 4) | 11 (% 16) |
| Sol üst zon | 1 (% 1) | 2 (% 3) |
| Sol orta zon | 1 (% 1) | 14 (% 20) |
| Sol alt zon | 2 (% 3) | 8 (% 12) |
| Toplam | 13 (% 18) | 57 (% 82) |

Tablo. III de tanı yöntemlerine göre hastaların dağılımı görülmektedir. Bronş biopsisi sonucu 48 (% 69) hastaya, bronş lavajı sitolojisi sonucu 9 (% 13) hastaya, transbronşial biopsi sonucu 3 (% 4) hastaya tanı konuldu. Bu hastaların alınan balgamın sitolojik incelemesi sonucunda 2 (% 3) hastada pozitif sonuç alındı. tüm hastalara transtorasik ince igne aspirasyon (TTİIA) biopsisi yapıldı. Hastaların 41 (% 59) inde tanı konuldu. İki hastaya bu yöntemlerle tanı konulamayıp, birine lenf bezı biopsisi ile, diğerine ise torakotomi ile tanı konulabildi.

Tablo. III. Tanı Yöntemlerine Göre Hastaların Dağılımı

| Tanı yöntemi | YHK | KHK | AK | BHK | L | TTY | Toplam |
|------------------------|-----|-----|----|-----|---|-----|-----------|
| Bronş biopsisi | 34 | 10 | 4 | — | — | — | 48 (% 69) |
| Bronş lavaj sitolojisi | 5 | 3 | 1 | — | — | — | 9 (% 13) |
| Transbronşial biopsi | 2 | 1 | — | — | — | — | 3 (% 4) |
| Balgam sitolojisi | 1 | 1 | — | — | — | — | 2 (% 3) |
| TTİIA biopsisi | 22 | 7 | 6 | 2 | 1 | 3 | 41 (% 59) |
| Lenf bezı biopsisi | 1 | — | — | — | — | — | 1 (% 1) |
| Torakotomi | — | 1 | — | — | — | — | 1 (% 1) |

YHK : Yassi hücreli karsinom

KHK : Küçük hücreli karsinom

AK : Adenokanser

BHK : Büyük hücreli kanser

L : Lenfoma

TTY : Tip tayini yapılamayan

Tablo. IV de tanı metodları ile tümörün yerleşimi arasındaki ilişki gösterilmiştir. 13 periferal lokalizasyonlu tümör bulunan hastaların ancak 1 (% 8) inde bronş biopsisi ile, 1 (% 8) inde bronş lavajı ile ve 1 (% 8) inde transbronşial biopsi ile tanı konulurken, 11 (% 84) hastaya ise TTİİA biopsisi ile tanı konuldu. Santral lokalizasyonlu 57 hastanın 47 (% 82) sinde bronş biopsisi ile, 8 (% 14) inde bronş lavaj sitolojisi ile, 2 (% 4) sinde transbronşial biopsi ile pozitif sonuç alındı. Santral lokalizasyonlu hastalann 2 (% 4) sinde balgam sitolojisi ile pozitif sonuç alınırken, 30 hastada (% 53) TTİİA biopsisi ile pozitif sonuç alındı.

Tablo. IV. Tanı Yöntemleri İle Tümörün Yerleşimi Arasındaki İlişki

| Tanı yöntemi | Tümörün radyolojik yerleşimi | |
|------------------------|------------------------------|--------------|
| | Periferal | Santral |
| Bronş biopsisi | 1/13 (% 8) | 47/57 (% 82) |
| Bronş lavaj sitolojisi | 1/13 (% 8) | 8/57 (% 14) |
| Transbronşial biopsi | 1/13 (% 8) | 2/57 (% 4) |
| Balgam sitolojisi | 0/13 (% 0) | 2/57 (% 4) |
| TTİİA biopsisi | 11/13 (% 84) | 30/57 (% 53) |
| Lenf bezbiopsisi | 0/13 (% 0) | 1/57 (% 2) |
| Torakotomi | 1/13 (% 8) | 0/57 (% 0) |

TTİİA biopsisi uygulamasını takiben 9 (% 13) hastada pnömotoraks gelişti. Bu hastaların ancak 5 ine kapalı su altı drenajı uygulandı.

TARTIŞMA :

Akciğer malignitesi düşünülen hastalarda lezyonun hücre tipinin tesbiti tedavinin planlanması ve hastanın takibinde önemlidir. Lezyonun benign ya da inoperabil olabileceği düşünülürse gereksiz torakotomilerden kaçınmak gerekir.

Akciğer malignitesi düşünülen hastalarda balgam sitolojisi, radyoloji (PA göğüs grafisi, Bilgisayarlı tomografi), bronkoskopi, TTİİA biopsisi, mediastinoskopİ ve torakotomi ile tanıya gidilir (7).

Bronkoskopi akciğer kanserlerinin teşhisinde çok kullanılan bir yöntemdir. FOB nin riyid bronkoskopije göre bir çok avantajları vardır. En önemlisi FOB ile trakeobronşial ağaç segment bronş seviyesine kadar gözlenir ve bronş lavajı, firça biopsisi, forseps biopsi ve transbronşial aspirasyon biopsisi ile teşhis için material alınır. Bu uygulama ile pozitif sonuç oranı % 70 dir. Bununla birlikte santral lokalizasyonlu lezyonlarda bronkoskopik işlemlerle tanı oranı artar (7,10).

Bizim hastalarımızın tümüne FOB uygulandı. Hastalardan alınan bronş biopsisi sonucu 48 (% 69) hastada tanı konuldu. İlaveten 3 hastaya transbronşial biopsi uygulandı ve bu hastalardan da pozitif sonuç alındı. Hastalarımızın 57 (%

82) sinde lezyonlar santral lokalizasyonlu olup, bu hastaların 47 (% 82) sinde bronş biopsisi ile tanı konuldu. Buna karşılık periferal lokalizasyonlu lezyon bulunan 13 (% 18) hastanın 1 (% 8) inde bronş biopsisi ile tanı konulabildi. Bu sonuçlar mevcut literatür bilgileri ile uyumlu idi (7,10).

Endobronşial ve santral lokalizasyonlu lezyonlarda FOB nin tanı değeri fazladır. Bununla birlikte endobronşial anomaliliklerin tesbitinde bilgisayarlı tomografi (BT) kافي derecede ne sensitiftir ne de spesifiktir, ancak BT çok küçük hiler kitlelerin tesbitinde kullanılabilir ve biopsi alnimında yol göstericidir. Bu nedenle santral lokalizasyonlu lezyonlarda FOB ile tanı konulamazsa hastaya torakotomi uygulamadan önce BT eşliğinde TTİİA biopsisi uygulamak yerinde olur (2,8). Eğer endobronşial kitle görülmüyorsa ve sıkılıkla periferal lokalizasyonlu lezyonların teşhisinde FOB ile teşhis oranı % 50 ye düşer. Bu hastalarda BT eşliğinde TTİİA biopsisinin tanı değeri yüksektir (5).

Bizim hastalarımızın hepsine TTİİA biopsisi uygulandı ve bu işlem ile hastaların 41 (% 59) inde tanı konuldu. Bu lezyonları tümörün yerleşimi açısından gözden geçirirsek, TTİİA biopsisi ile santral lokalizasyonlu lezyonlarda tanı oranımız % 53 (30 hastada) olarak gerçekleşirken, periferal lokalizasyonlu lezyonlarda ise bu oran % 84 (11 hastada) e ulaştı. Bu sonuçlarımız Lundgren ve ark. çalışmasıyla uyumludur. Hastalarımızın ikisinde hem FOB hem de TTİİA biopsisi ile tanı konulmadı. Bu hastaların birinde lenf bezbiopsisi ile, diğerinde ise torakotomi ile tanı konuldu.

Periferal lokalizasyonlu lezyonlarda TTİİA biopsisinin tanı değerini, santral lokalizasyonlu lezyonlarda ise FOB nin tanı değerini bir diğerine göre fazla bulduk. Santral lokalizasyonlu hastalarımızda FOB ile tanı koyamadığımız hastalarda TTİİA biopsisi ile tanı koyduk. Aynı durum periferal lokalizasyonlu hastalarımızda da gözlendi. TTİİA biopsisi ile tanı koyamadığımız hastalarımızda ise FOB ile tanı konuldu. Buda bizim tanı oranımızı artırdı ve her iki işlem ile tanı oranımız % 97 (70 hastanın 68 inde) oldu.

Sonuç olarak akciğer malignitesi şüphesi olan hastalarda yalnız FOB veya yalnızca TTİİA biopsisi uygulanmamalıdır. Bu hastalarda torakotomiden önce bu işlemler gerekirse birlikte uygulanıp doğru tanı oranını artırmak uygun olur. Böylece bu hastalarda gereksiz yere bir torakotomi uygulamasından kaçınılacağı kanâatindeyiz.

SUMMARY :

THE COMPARISON OF FIBEROPTIC BRONCHOSCOPY AND TRANSTHORACIC FINE NEEDLE ASPIRATION BIOPSY IN DIAGNOSIS OF LUNG CANCER

A retrospective study was performed on 70 patients diagnosed as lung cancer by transthoracic fine needle aspiration biopsy and fiberoptic bronchoscopy, who applied to Atatürk University Medical Faculty Chest Department between ja-

nuary 1991 to October-1992. Patients were evaluated according to the pathological types of tumors, radiological localizations, diagnostic methods and relationship between diagnostic methods and localization of tumors.

KAYNAKLAR:

1. Berlin NI, Buncher CR, Fontana RS et al. The national cancer institute cooperative early lung cancer detection program. Am Rev Respir Dis. 1984; 130: 545-549.
2. Colice GL, Chappel GJ, Frenchman SM, Solomon DA. Comparison of computerized tomography with fiberoptic bronchoscopy in identifying endobronchial abnormalities in patients with known or suspected lung cancer. Am Rev Respir Dis. 1985; 131: 397-400.
3. Gazioğlu K. Akciğer tümörleri. Akciğer Hastalari. İstanbul: Sanal Matbaası, 1985; 317-351.
4. İmeçik O, Tahaoğlu K, Gök M, Özer F. Akciğer hastalıklarında fiberoptik bronkoskopinin yeri. Tüberküloz ve Toraks, 1990; 38: 9-15.
5. Lundgren R, Bergman F, Angstrom T. Comparison of transbronchial fine needle aspiration biopsy, aspiration of bronchial secretion, bronchial washing, brush biopsy and forceps biopsy in the diagnosis of lung cancer. Eur J Respir Dis. 1983; 64: 378-385.
6. Seaton A, Seaton D, Leitch AG. Diagnostic procedures. In Crofton and Douglas's Respiratory Diseases. 4 th edition. London. Blackwell Scientific Publications. 1989; 539-566.
7. Seaton A, Seaton D, Leitch AG. Cancer of the lung. In Crofton and Douglas's Respiratory Diseases. 4 th edition. London. Blackwell Scientific Publications. 1989; 912-974.
8. Sider L, Davis TM. Hilar Masses: Evaluation with CT-guided biopsy after negative bronchoscopic examination. Radiology, 1987; 164: 107-109.
9. Türktaş H, Sezer Ö, Memiş L ve ark. Akciğer lezyonlarında perkütan iğne aspirasyon biyopsisi. Tüberküloz ve Toraks, 1991; 39: 13-18.
10. Zavala DC. Diagnostic fiberoptic bronchoscopy. Chest, 1975; 68: 12-19.