

KRONİK TIKAYICI DAMAR HASTALIKLARINDA GRAFT UYGULAMALARI

GRAFT APPLICATIONS IN CHRONIC OBSTRUCTIVE ARTERIAL DISEASES

Mustafa CERRAHOĞLU, Münacettin CEVİZ, Azman ATEŞ, Özgür DAĞ, İbrahim YEKELER
Hikmet KOÇAK

Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi Anabilim Dalı, Erzurum

Bu Makale VIII. Vasküler Cerrahi Kongresinde (20-23 Nisan 1996 / İZMİR) poster olarak sunulmuştur.

Özet

Kliniğimizde 1990-Aralık 1995 tarihleri arasında kronik tikayıcı damar hastalığı nedeni ile rekonstrüksiyon uygulanan 63 hasta incelenmiştir. Hastaların yaş ortalamaları 21-71 (ortalama: 51.3) idi. Vakaların 61 (%97)'i erkek, 2 (%3)'si kadın idi. Primer patoloji olarak, vakaların 58 (%92)'inde Aterosklerozis Obliterans, 3 (%5)'ünde Tromboangitis Obliterans, 2 (%3)'sında Takayasu hastalığı tesbit edildi. Vasküler rekonstrüksiyon uyguladığımız bu hastalarda grefit olarak, 31 (%40) safen ven (18'i insitu safen ven, 13'ü reversed safen ven), 46 (%60) sentetik grefit materyali kullanılarak toplam 77 adet bypass gerçekleştirilmiştir. Hastalardan 5 (%8)'inde grefit enfeksiyonu, 7 (%10)'inde grefit trombozu gelişti. 4 (%5) hastaya amputasyon uygulandı. Mortalite 4 (%5) hastada görüldü. Bu bulguların eşliğinde damar çapı ile orantılı olarak 8 mm'den daha büyük çaplı damarlarda sentetik grefitlerin tercih edilmesinin yanı sıra, daha küçük çaplı arterler de özellikle femoropopliteal bölgede safen venin tercih edilmesi gereği görüşündeyiz.

Anahtar kelimeler: Kronik Tikayıcı Damar Hastalıkları, Periferik Grefitler.

AÜTD 1996, 28:314-318

Giriş

Kronik tikayıcı arter hastalıkları özellikleri nedeni ile rekonstrüktif cerrahi açısından büyük önem taşır. Ancak bu grupta olupta cerrahi olarak yeteri kadar tedavi edilemeyen, yada direkt damar cerrahisi sınırları dışında kalan tikayıcı arter hastalıklarında vardır⁽¹⁾. Tedavide amaç, ilgili dokulara giden kan miktarını artırmak, kanlanması normal anatomik ve fizyolojik duruma yaklaşımaktır. Direkt damar girişimi yapılan hastalarda operasyon sonu başarılar, vaka'ların seçimine ve ameliyat öncesi devrede yeterli şekilde inceleme yapılmış olmasına bağlıdır. Genel olarak tikayıcı bir arter hastasının kalp, akciğer ve böbrek fonksiyonları açısından incelenmesinin yanı sıra hastalığın yaygınlık derecesi, lokalizasyonu ve devresi iyi bilinmelidir^(2,3).

Summary

In our clinic, 63 patients to whom reconstruction was applied in view of chronic obstructive artery diseases in the dates between 1990 and December 1995 were researched. The mean ages of the patients were 21-71 (average: 51.3). 61 of the patients were male (97 %) and 2 were female (3 %). Primary pathologically, Atherosclerosis obliterans in 58 patients (92 %), Tromboangiitis obliterans in 3 patients (5 %), Takayasu disease in 2 patients (3%) were determined. In these patients to whom we applied vascular reconstruction, 31 saphenous vein (18 insitu saphenous vein, 13 reversed saphenous vein) (40 %). 46 synthetic graft material (60 %) were used and total 77 bypass operations were released. We have the opinion that synthetic graft in the artery with diameters of 8 mm and more in proportion to artery diameter associated with these cases, as well as saphenous vein in the arteries with smaller diameter especially in femoro popliteal area should be preferred.

Key words: Chronic Obstructive Vascular Diseases, Vascular Reconstruction.

MJAU 1996, 28:314-318

Materyal ve Metod

Atatürk Üniversitesi Tıp Fakültesi Göğüs Kalp ve Damar Cerrahisi Anabilim Dalı'nda 1990-Aralık 1995 tarihleri arasında kronik tikayıcı damar hastalığı nedeni ile 63 hastaya rekonstrüksiyon uygulanmıştır. Hastaların yaş ortalamaları 21-71 (ortalama: 51.3) idi. Vakaların 61 (%97)'i erkek, 2 (%3)'si kadın idi. Olguların semptom ve klinik bulgularına göre dağılımı (Tablo-1)'de gösterilmiştir. Lokal iskemik yakınmaları olan hastalarda anke;brakial indeksleri doppler ile ölçülerek hesaplandı. Anke;brakial indeksleri ortalaması (0.65) olarak bulundu. Operasyona almak için değerlendirdiğimiz hastalarda tesbit ettiğimiz

Tablo 1. Hastaların Semptom ve Klinik Bulgularına Göre Dağılımı.

Semptom ve klinik bulgular	Sayı
Kladikeyo intermittand	63
İstirahat ağrısı	19
Soğukluk, Solukluk	26
Nabız yetersizliği	37
Nabız kaybı	14
Paralizi, Parestezi	6
Nekroz	8
Preoperatif gangren	5
Kas atrofisi	17

sistemik patolojiler : 5 vakada iskemik kalp hastalığı, 23 vakada sistemik hipertansiyon, 3 vakada geçirilmiş Miyokard enfarktüsü, 16 vakada Diabetes mellitus, 8 vakada Kronik obstrüktif akciğer hastalığı, 3 vakada cerebrovasküler aksedan hikayesi mevcuttu (Tablo-2). Operasyona alınan hastaların kesin teşhisi için 19 (%30) vakada Koroner + periferik angiografi, 44 (%70) vakada Digital subtraction angiografi (DSA) uygulandı. Olgular angiografik olarak değerlendirildiğinde, tüm olgularda arteriel yapılarda tikanıklık tesbit edildi. Angio endikasyonlarımız : Ayakta iskemik yara varlığı, istirahat ağrıları ve ekstremitede yaşamı kısıtlayıcı kladikeyo intermittant vasıfta ağrıları. Primer patoloji olarak, vakaların 58 (%92)'inde Aterosklerozis Obliterans, 3 (%5)'ünde Tromboangitis Obliterans, 2 (%3)'sında Takayasu hastalığı tesbit edildi (Tablo-3). Üst ekstremité lezyonu olan ve Takayasu Hastalığı tanısı konulan hastalara, 8 mm'lik PTFE greftlerle 1 tanesinde Aorta bisubklavian, diğerine Aorta bisubklavian + Aorta sol karotis arterleri arasına bypass yapıldı. Tromboangitis obliterans tanısı konulan 3 hastada Femoro popliteal obstrüksiyon vardı. Bu hastalara, common femoral arterle a.tibialis posterior arasına reversed safen ven bypass yapıldı. Lerich tanısı konulan 16 hastada aorta bifemoral bypass yapıldı. Bu vakaların 7'sinde Dacron, 9'unda PTFE bifürkasyon grefti konuldu. Bu gruptaki hastalardan 4'ünde a.femoralis superficialislerinde de lezyon tesbit edildiği için hastaları 2'sinde femoro popliteal reversed safen ven, 1'inde 8-6 tapered PTFE, 1'inde insitu safen ven ile ilave bypass yapıldı. İliak arterlerinde oklüzyon tesbit ettiğimiz 10 hastada ise 8 mm'lik PTFE greftler ile bypass yapıldı. Bu grupta femoral arterlerinde de oklüzyon tesbit ettiğimiz 4 hastanın 1'inde 6 mm'lik PTFE greft, 3'ünde insitu safen ven greft kullanarak bypass yapılmıştır. Femoro popliteal bölgede oklüzyon tesbit ettiğimiz 29 vakanın 8 tanesinde Reversed safen ven, 14 tanesinde insitu safen ven, 7 tanesinde 8-6 mm tapered PTFE greft ile bypass yapıldı. Genel durumu bozuk olup genel anasteziyi kaldıramayacak durumda

olan ve iliak arter seviyelerinde oklüzyon tesbit ettiğimiz 6 hastamızın 2'sinde 8 mm'lik spiralli

PTFE graft ile femoro femoral cross bypass, 4'ünde 8 mm'lik spiralli PTFE graft ile aksillo bifemoral bypass yapıldı. Operasyon sırasında arterlere anastamoz yapmak için klemp konulmadan önce hastalar sistemik olarak 5000/ü heparin verilerek heparinize edildiler ve standart ameliyat teknikleri uygulanarak anastamozlar gerçekleştirildi. Operasyon sırasında arterlerin distal kısımları aralıklı olarak %1'lik heparinize edilmiş serum fizyolojik ile yıkandı. Vasküler rekonstrüksiyon

uyguladığımız 63 hastada yapılan cerrahi işlemler (Tablo-4)' te verilmiştir. Vasküler rekonstrüksiyon yaptığımız 63 vakamızda toplam 77 adet bypass graft tatbik etti. Graft olarak ; 31 (%40) hastada safen ven (18 hastada insitu safen, 13 hastada reversed safen), 39 (%51) hastada Polytetrafloretilen (PTFE), 7 (%9) hastada Dacron graftı kullanıldı (Tablo-5).

Sonuçlar

Operet ettiğimiz hastalardan 5 (% 6)'inde graft enfeksiyonu gelişti. Bu vakalardan 4'ünde enfekte materyale hassas antibiyotik tedavisi ile enfeksiyon kontrol altına alındı, 1 vakada ise, kanama nedeni ile graft çıkarıldı. Daha sonra hastada diz üstü amputasyon yapıldı. 7 (%9) olguda erken dönemde graft trombozu gelişti, bu hastalar reoperasyona alınarak trombektomi yapıldı, 3 olguda başarı saptanamadı. Graft trombozu sebebi olarak run-off'un kötü olması tesbit edildi. Bu olguların 2'sine diz üstü, 1'ine diz altı amputasyon yapıldı. 1(%2) vakamızda Perigraft seroma gelişti. Aksillo bifemoral bypass yapılan bu hastamız post operatif 72. günde kasiğında şişlik nedeniyle kliniğimize başvurdu. Damarla ilişkisi olmadığını saptadığımız şişlige steril şartlarda ponksiyon yaptığımda seröz vasıfta mayi aspire etti. Bu kısma küçük bir insizyon yaparak hemovak drenle kapalı drenaj sağladık ve 5. günde drenajının kesilmesi üzerine dreni aldık. Vakalar postoperatif 7-25/gün (ortalama 15.6 gün) hospitalize edildiler. Operasyondan sonra erken dönemde 4 (%5) hasta eksitus oldu. Bu hastaların ölüm nedeni olarak: 1'inde hemoraji, 2'sinde akut miyokard infarktüsü, 1'inde Akut böbrek yetmezliği tesbit edildi.

Tablo 2. Operasyona Alınan Hastalarda Tesbit Ettığımız Sistemik Patolojiler.

Sistemik Patoloji	Sayı	(%)
İskemik kalp hastalığı	5	8
Sistemik Hipertansiyon	23	36
Geçirilmiş Miyokard Enfarktüsü Hikayesi	3	5
Diabetes Mellitus	16	25
Kronik Obstrüktif Akciğer Hastalığı	8	13
Serebro vasküler Aksidan Hikayesi	3	5

Tablo 3. Hastaların Primer Patolojileri

Primer Patoloji	Sayı	(%)
Aterosklerozis Obliterans	58	92
Tromboangitis Obliterans	3	5
Takayasu Hastalığı	2	3

Tartışma

Damar cerrahisinin temel teknikleri 1907'de Carrel tarafından ortaya konmasına rağmen bunların klinik kullanımları II. Dünya savaşına kadar sınırlı kalmıştır. II. Dünya, Kore ve Vietnam savaşlarında edinilen yoğun deneyimler vasküler cerrahiye yeni metodlar sunmuş ve günümüzde de genel olumlu bir çok gelişmeler olmuştur^(1,3-6). Yüzeyel femoral arter inguinal ligament altında arterioskleroz nedeniyle en sık tikanma gösteren damardır⁽⁷⁾. Bizim serimizdede yüzeyel femoral arter tutulumu, ogluların % 60'ında vardı. Popliteal arter ve distaline kan akımını restore etmek için sıkılıkla safen ven kullanılır⁽⁶⁾. Safen venin koroner bypass için kullanıldığı veya venöz hastalık nedeniyle kullanım uygunduğu durumlarda, insan umbralik veni veya sentetik damar greftleri alternatif seçenek olarak kullanılmaktadır. Koroner bypass cerrahisinde veya ikinci bir bypass gerektiğiinde kullanılmak üzere safen venin saklanması öneren araştırmacılar, bu amaçla femoropopliteal bölgede PTFE greftleri tercih etmektedirler^(8,9). İnguinal ligament altındaki tıkalıcı damar hastalıklarının tedavilerinde bypass amacıyla safen venin aynı doğrultuda veya ters çevrilerek kullanımı büyük hasta serilerinde başarı ile uygulanmıştır^(10,11). Safen venin bypass'a uygun olmadığı veya herhangi bir nedenle çıkarıldığı durumlarda bu damar çapına uygun greftler araştırılmıştır. İnsan umbralik veni ve PTFE greftler ile iyi sonuçların alındığı yayınlar giderek artma göstermektedir. Ancak insan umbralik veninin anevrizmatik yapı göstermesi bir dezavantaj olarak ortaya çıkmış ve ilginin giderek azalmasına sebep olmuştur. Koroner bypass cerrahisinde safen venin yaygın olarak kullanılması yüzünden ileride gerekecek bir prosedür için, safen venin saklanması ön görenler femoropopliteal bypass'larda PTFE'nin graft materyali olarak kullanılması önermektedirler⁽¹⁰⁻¹²⁾. Damar anastamozlarında distal run-off önemli rol oynamaktadır. Diabetli ve run-off'u iyi olmayan hastalarda PTFE'nin ilk olarak tercih edilmesi ve ikinci operasyon gerektiğinde safen ven konulmasını önerenler vardır⁽¹¹⁾. Brewsterler ve arkadaşları sekonder operasyon gerektiren 104 olgunun %68'inde daha distal bir bypass gerektiğini göstermişlerdir⁽¹²⁾. Bizim PTFE konulan ve tikanan 1 olgumuzda da safen ven ile daha distale anastomoz yapılmıştır. Erken sahada graft açıklığının, safen ven uygulanan hasta grupları ile PTFE uygulanan gruplarda hemen hemen aynı olduğu, ancak 5 yıldan sonraki geç sonuçlarda otojen graft kullanımının

üstün olduğu pek çok araştırmacı tarafından yayınlanmıştır. Bu çalışmaların sonucu olarak PTFE greftler klasik uygulamada safen venin kullanımının uygun olmadığı hastalarda alternatif olarak tercih edilen bir graft materyalidir^(10,11). Bizde inguinal ligament altında bypass yaptığımız hastalarımızda safen venin uzun süre açık kalması nedeni ile, %66 gibi yüksek bir oranda safen veni kullanmayı tercih etti. Lewis, alt ekstremité bypassları için inflow olarak üst ekstremité arterlerini ilk kez kullanmıştır⁽¹³⁾. Aksillo bifemoral bypasslarda, aortabifemoral bypasslara göre patensin düşüklüğünün sebebini açıklamak için, kullanılan prostetik materyalin tipi, aksillo bifemoral greftlerin konfigurasyonu, bilateral veya unilateral olup olmadığı araştırılmıştır.

Tablo 4. Hastalarda Yapılan Cerrahi İşlemler.

Yapılan bypass	Sayı	(%)
Aorta bifemoral	12	19
Aorta bifemoral+femoropopliteal	4	6
Femoro popliteal	29	46
İlio femoral	10	16
Aksillo bifemoral	4	6
Femoro femoral cross	2	3
Aorta bisubklavian	1	2
Ao.bisubklavian+Ao.karotis	1	2
Toplam	63	100

Lo Gerfo ve arkadaşları 2 büyük seride, aksillo bifemoral ve aksillo femoral greftleri karşılaştırmışlardır. Aksillo bifemoral greftlerin 5 yıllık patensinin aksillo femorallere göre yüksek olduğunu bildirmiştir⁽¹⁴⁾. Asher ve arkadaşları aksillo femoral ve aksillo bifemoral greftler arasında anlamlı bir fark bulamamışlardır⁽¹⁵⁾. Benzer şekilde ringli ve ringsiz graft materyalleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır. Burrell ve arkadaşları Dacron ve PTFE greftler arasında anlamlı bir patens farkı saptayamamışlardır⁽¹⁶⁾.

Kullanılan graft materyalinin konfigurasyonu önemlidir. C.H.A. Witters ve arkadaşları randomize multisenter bir çalışmada flow splitter bifurkasyonlu greftlerin 2 yıllık %84 patens göstermelerine karşın, 90° bifurkasyonlu greftlerin aynı sürede %38 patens gösterdiğini bildirmiştir⁽¹⁷⁾.

Klinik olarak birçok aksillo bifemoral graft tikanmaları hasta uykuda iken olmaktadır. Buna sebep olarak, hasta uykuda iken kardiak autput'un düşmesi ve uykuya esnasında iken eksternal graft kompresyonu nedeniyledir. 1978 de ringli greftlerin kullanılması ile daha iyi sonuçlar alınmaya başlamıştır. Schultz ve arkadaşları ringli greftlerle 5 yıllık patens %75 olarak bildirmiştir⁽¹⁸⁾. Harris ve arkadaşları ringli PTFE greftlerle 4 yıllık %85 patens bildirmiştir⁽¹⁹⁾. Aynı yazarlar daha önceki çalışmalarında ringsiz greftlerle 1 yıllık

Tablo 5. Kullanılan Graft Materyalleri

Graft cinsi	Sayı	(%)
Safen ven	31	40
PTFE	39	51
Dacron	7	9

%51 patens saptamışlardır. Aorta bifemoral bypass aorta iliak tikayıcı hastalıklarda standart ve iyi bir tedavi yöntemidir. Bu prosedür çok iyi uzun dönem patenslerine sahiptir. Fakat yüksek riskli hastalarda aksillo femoral ve femoro femoral bypassların mortalitesi aorta femoral bypasslardan oldukça düşüktür⁽²⁰⁾. Bizde genel durumu bozuk ve genel anasteziyi kaldıramayacak 6 hastamızdan 4'üne aksillo bifemoral, 2'sine femoro femoral cross bypass yaptıktı. Bu işlemleri lokal anetozii altında ve ringli PTFE graft ile yaptıktı. Yara enfeksiyonları sentetik graft konulan hastalarda çok daha fazla önem taşır. Yapılan çalışmalarla safen ven ve PTFE'de gözlenen yara enfeksiyonları arasında fark tesbit edilememiştir^(7,12). Bizim hastalarımızdanda erken dönemde 2 vakada safen ven, 3 vakada da sentetik graft kullanılan hastada enfeksiyon gelişmiştir. Perigraft seroma oluşumu, rekonstrüktif vasküler cerrahi sonrasında genellikle nadir oolark görülen ancak önemli problemlere neden olabilen bir komplikasyondur⁽²¹⁾. En sık PTFE graft kullanılması sonrasında ortaya çıkan bu komplikasyon iyi tedavi edilmediği takdirde sekonder graft enfeksiyonları, tromboz, ekstremité kaybı ve ölüm gibi sonuçlara yol açabilmektedir^(7,22,23). Bizim aksillo bifemoral bypass yapılan bir vakamızda, post operatif 72. günde kasığında şişlik nedeniyle kliniğimize başvurdu. Damarla ilişkisi olmadığını saptadığımız şişlige steril şartlarda ponksiyon yaptığımda seröz vasipta mayi aspire ettik ve hastayı Perigraft seroma olarak değerlendirdik. Bu kısma küçük bir insizyon yaparak hemovak drenle kaplı drenaj sağladık ve 5. günde drenajının kesilmesi üzerine dreni aldık. Graft seçiminde ilk tercih edilecek graft, uzun süre açıklık oranı ve enfeksiyonlara rezistansı yüksek olan otojen venler olmalıdır⁽⁶⁾. Büyük damarlarda sentetik greftler tercih edilmesine rağmen, orta ve küçük çaplı arterlerde safen ven ile 7.5 mm'den geniş sefalik venler tercih edilmektedir^(4,5,24,25). Bizim çalışmamızda, orta ve küçük çaplı arterlerde, safen venin graft olarak kullanımındaki açıklık oranları literatür ile benzerlik gösterdi. Fakat PTFE graft uygulanılanlarda açıklık oranları literatür verilerinden daha kötü idi. Bu bulguların eşliğinde damar çapı ile orantılı olarak 8 mm'den daha büyük çaplı damarlarda sentetik greftlerin tercih edilmesinin yanı sıra, daha küçük çaplı arterler de özellikle femoropopliteal bölgede safen venin tercih edilmesinin daha uygun olacağı kanaatindeyiz.

Kaynaklar

- David CB : Prosthetic grafts. In: Rutherford RB (ed). Vascular Surgery. Philadelphia: WB Saunders, 1995; 492-521
- Christopher KZ, Seymour G : Artery wall pathology in atherosclerosis. In: Rutherford RB (Ed). Vascular Surgery Vol-1, WB Saunders 1995; pp :204-22
- James CA Fuchs: Atherogenesis and the medical management of atherosclerosis. Rutherford RB (Ed). Vascular Surgery Vol-1, WB Saunders 1995; pp :222-35
- Yekeler İ, Özyczicioğlu A, Ateş A, Cerrahoğlu M, ege E, ve ark : Periferik arter yaralanmaları ve sonuçları: 9 yılda 122 vakanın değerlendirilmesi. Atatürk Üni Tıp Bül 1993; 25(2):379-388
- Solak H, Yeniterzi M, Yüksek T, Eren E, Ceran S, Gökdoğan T : Injuries of the peripheral arteries and their surgical treatment. Thoracic and Cardiovasc Surg 1990; 38:96-98
- Jonathan BT : The autogenous vein. Rutherford RB (Ed). Vascular Surgery Vol-1, WB Saunders 1995; pp :482-492
- Buckels JA, Wilson SE : The prevention and management of prosthetic graft infection. Wilson SE, Veith FJ, Hobson RW, Williams RA (Eds). Vascular Surgery, McGraw-Hill Inc, 1987; pp:889-897
- Quinones-Baldrich WJ, Busuttil RW, Baker JD, Vescere CL, Ahn SS, et all: Is the preferential use of polytetrafluoroethylene grafts for femoropopliteal bypass justified. J Vasc Surg 1988; 8:219-228
- Richard L, Hurwitz JM, Johnson CE : Femoropopliteal bypass using externally supported polytetrafluoroethylene graft. Am J Surg 1985; 150:574-77
- Richard FK, Victor MB : Management of chronic ischemia of the lower extremities : Introduction and general considerations. Rutherford RB (Ed). Vascular Surgery Vol-1, WB Saunders 1995; pp :741-751
- Prendville EJ, Yeager A, O'Donner TF, Coleman JC, Janvark A, Callow AD, Mockey WC, Deterling RA: Long-term results with above knee popliteal expanded polytetrafluoroethylene graft. J Vasc Surg 1990; 11:517-524
- Brewster DD, LaSalle AJ, Robinson JG, Strayharn EC, Darling C : Femoropopliteal graft failures: Clinical consequences and of secondary reconstruction. Arch Surg 1990; 118:1043-1047
- Lewis CD : A Subclavian artery as the means of bloodsupply to the lower half of the body. Br J Surg 1961; 48:574-575
- Lo Gerfo FW, Johnson WC, Carson JD, et all : A comparison of the late patency rate of

- axillobilateral femoral and axillounilateral graft.
Surgery 1977; 81:33-40
15. Asher E, Veith FG, Gupta K, et all :Comparison of axillounifemoral an axillobifemoral bypass operation. Surgery 1984; 97:169-174
16. Burrell MJ, Wheeler JR, Gregory RT, et all : Axillofemoral bypass : A ten year review. Ann Surg 1982; 195:796-799
17. Wittens CHC, Van Houtte C, Van Urk H : European prospective randomised multisentre axillobifemoral trial. Eur J Vasc Surg 1992; 6:115-123
18. Shultz GA, Sauvage LR, Mathisen SR, et all: A five to seven years experience with externally supported dacron prostheses in axillofemoral and femoropopliteal bypass. Ann Vasc Surg 1986; 1:214-223
19. Harris EJ, Taylor LM, Mc Connell DB, Moneto GL, et all: Clinical results of axillobifemoral bypass using external supported polytetrafluoroethylene. J of Vasc Surg 1990; 12:416-421
20. Mason RA, Smirnov V, Newton GB, Giron F : Alternative procedure to aortabifemoral bypass grafting. J Cardiovasc Sug 1989; 30:192-197
21. Balton W, Cannon JA : Seroma formation associated with PTFE vascular grafts used as arteriovenous fistulae. Dial Transplant 1981; 10:60-66
22. Ahn SS, Machleder HI, Gupta R, Moorer S :Perigraft seroma. Clinical, histological and serologic correlates. Am J Surg 1987; 154:173-178
23. Wittens CHA, Hautte van HJKP, Uhr van H : European prospective randomised multicentre axillofemoral trial. Eur J Vasc Surg 1992; 6:115-123
24. Thomas JH, Pierce GE, Iliopoulos JI, Hermreck AS : Vascular graft selection. Surgical Clinics of North America 1988; 68(4):865-874,1988.
25. Victor M, Bernhard : Profundoplasty. Rutherford RB (Ed). Vascular Surgery Vol-1, WB Saunders 1995; pp :828-835

Yazışma Adresi :

Yrd.Doç.Dr. Mustafa CERRAHOĞLU
Atatürk Üni.Tıp Fak. GKDC Kliniği
Erzurum / 25240
Tel:(0-442 / 2331553)